

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 210 Septiembre de 2018

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).



página 5

El pragmatismo es una de las características que tendrá el próximo gobierno

Índice



EDITORIAL

Como era de esperar, sin la menor autocrítica ni referencias a fondo a la solapada corrupción y la impunidad en su gobierno, el pasado 3 de septiembre, a tres meses de concluir su mandato y entregar la banda presidencial a su sucesor, Enrique Peña Nieto señaló desde Palacio Nacional, en el mensaje por su sexto y último Informe de gobierno –entregado el 1 de septiembre por el secretario de gobernación al Congreso de la Unión- que México ha tenido logros significativos en cada una de las metas que orientaron la gestión pública desde el 1 de diciembre de 2012, si bien reconoció que persisten desafíos importantes. Entre ellos la inseguridad y asume que aún falta mucho por hacer para garantizar seguridad en todas las entidades de la República. Destaca que la economía atraviesa por un periodo de expansión constante. Estos logros –señala– acreditan la pertinencia del conjunto de transformaciones estructurales que se llevaron a cabo para remover obstáculos al desarrollo económico, desde aquellas de carácter general, como la laboral y la de competencia, hasta las sectoriales, como la energética y la de telecomunicaciones.

Mientras tanto, imponiendo un nuevo estilo donde impone la agenda y pareciera que el actual mandatario ya es sólo una pieza de decoración, continúa con intensidad la actividad del presidente electo Andrés Manuel López Obrador y su equipo de transición en el diseño de las políticas públicas que implementará a partir del primero de diciembre cuando tome posesión de la Presidencia de la República.

En ese sentido, López Obrador, reiteró que el Estado Mayor Presidencial termina funciones el último día del mes de noviembre pues no los utilizará ya que se implementará un nuevo modelo de seguridad en el que se habilitará a un grupo pequeño de profesionales del ramo, que recibirán un curso de capacitación.

Sin embargo, cada vez más va quedando claro que no habrá cambios sustanciales inicialmente en las propuestas de campaña –en las que hubo mucha pirotecnia- y que le generaron un gran apoyo popular a AMLO, de entrada, del proyecto de descentralización de las dependencias gubernamentales, dijo lo que todo mundo sabía: que no se hará en un año, y que se irán construyendo paulatinamente las condiciones para concretarlo.

Respecto a la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), a pesar de la consulta que se hará a finales de octubre, es una obra que avanza dando hechos consumados. No hay señales de que la obra se vaya suspender. Hay trabajo e inversión. De aquí a habrá avances que podrían resultar irreversibles. Ahí quedan los testimonios gráficos del avance de la obra.

En el mismo sentido, la construcción de la propuesta de seguridad recorrerá un largo camino, pues ya se dio marcha atrás ante lo terco de la realidad de persistencia de la inseguridad y la violencia y la inoperancia de las distintas policías, contra lo prometido en campaña, las fuerzas armadas seguirán en estas tareas. Las malogradas reuniones en los Foros por la Pacificación, pusieron al equipo de transición frente a una realidad: La propuesta de amnistía tiene que encontrar una narrativa clara, y lo del perdón y el olvido no cayó en terreno fértil. El nuevo gobierno tiene de su parte el hecho de que la ciudadanía quiere un cambio, una manera distinta de enfrentar el problema de la delincuencia. Más que categorías éticas se requiere justicia. Aplicar la ley fortalece la estabilidad y a las instituciones. A todos sin excepción conviene que los nuevos responsables de las áreas de seguridad acierten en sus diagnósticos y en sus políticas. No hay margen de error.

Los anteriores entre otros temas. Sin embargo, se avanza bien en el tema educativo; en el fortalecimiento de los apoyos a sectores desprotegidos, la propuesta de crear una nueva entidad pública denominada Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex) que será fruto de la fusión de Diconsa y Liconsa, entidades clave en el abasto de alimentos en el país.

La relación del Presidente Electo con los gobernadores está condicionada por la figura de los coordinadores estatales ya bautizados como superdelegados que concentrarán las atribuciones que hasta ahora tienen los delegados estatales de las diversas dependencias del gobierno federal y en la práctica se convierten en casi seguros candidatos a gobernadores para los siguientes procesos con todas las de ganar.

Dispuestos a sacarle todo el jugo posible a su histórica votación, los partidos de la coalición *Juntos Haremos Historia*, Morena, PES –que perdió el registro legal como partido nacional- y PT, conformarán un bloque legislativo. Firmaron un acuerdo Político de Unidad y Acción Legislativa. La idea es asegurar que las iniciativas del Ejecutivo transiten con agilidad por el Legislativo, sobre todo ahora que Morena logró el control de ambas cámaras legislativas: Senado y Cámara de Diputados. Todos salen ganando. Incluso el PRI que con los reacomodos de diputados -que le dieron 256 diputaciones a Morena, por ahora ya con mayoría absoluta-, pasó del quinto al tercer lugar con 49 posiciones, atrás del PAN que quedó en segundo.

Finalmente, no se puede soslayar que porros, narcos y activistas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) conforman un coctel explosivo. La comunidad universitaria clama por seguridad. Seguramente puede haber individuos interesados en meter a la máxima casa de estudios del país en los reacomodos de poder. Hay señales de que se busca generar turbulencias que alteren la vida universitaria. La institución educativa es vulnerable. Una mal entendida autonomía permite a un grupo de pelafustanes atacar un mitin de estudiantes de un plantel del Colegio de Ciencias y Humanidades, herir a varios, a unos metros de la Rectoría. Sin embargo, como debía ser, la respuesta estudiantil organizada fue inmediata en rechazo a las acciones porriles movilizándose para exigir la desaparición de esas organizaciones, expulsión y consignación penal de los responsables de la agresión.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 19. Número 210 Cierre de edición 06 de Septiembre de 2018.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Manuel Berzunza y Berzunza

(1893 - 1924)

Fue un político mexicano nacido en Mérida, Yucatán y muerto en la misma ciudad. Fue gobernador interino de Yucatán antecediendo en el cargo a Felipe Carrillo Puerto de quien fue amigo y correligionario. Fue fusilado junto con los hermanos Carrillo Puerto y otros miembros del Partido Socialista del Sureste después de la asonada en la que el usurpador Juan Ricárdez Broca derrocó a Felipe Carrillo.

Berzunza vivió con sus abuelos en la ciudad de San Francisco de Campeche desde muy niño. Ahí hizo sus primeros estudios. Intentó ingresar en la Facultad de Derecho para cursar sus estudios superiores, pero se le negó el ingreso por haber participado en actividades en contra del porfiriato. Se trasladó a la Ciudad de México donde pudo realizar sus estudios de derecho.

Regresó más tarde a Mérida (Yucatán) para trabajar como juez de distrito durante la administración de Salvador Alvarado y desarrolló intensa actividad política en favor de la corriente socialista.

Se hizo miembro del Partido Socialista del Sureste colaborando en su fundación con Felipe Carrillo Puerto. Impulsado por ese partido fue Diputado Federal por Yucatán al Congreso de la Unión de México. También fue Diputado local.

Tras la salida de Alvarado de Yucatán y en el proceso de ascenso al poder de los socialistas, el doctor Hircano Ayuso gobernador de Yucatán, tuvo diferencias con el carrillismo y decidió retirarse de su encargo. Entonces, Eladio Domínguez asumió el poder público el 1 de febrero de 1921 con el único fin de promulgar la modificación en la constitución yucateca que cambió de 35 a 25 años la edad mínima para ser gobernador en el estado. Tres días después, el 4 de febrero, Domínguez dio paso a la designación que hizo el Congreso de Yucatán de Manuel Berzunza como gobernador interino, quien tenía entonces 27 años. Berzunza asumió el poder desde entonces hasta agosto de 1922, fecha en que Carrillo Puerto, electo gobernador previamente, llegó al cargo para el periodo de 1922 a 1926.

Al asumir la gubernatura Carrillo Puerto, Manuel Berzunza fue Presidente Municipal de Mérida.

Al producirse la asonada de los sedicentes delahuertistas que derrocó a Carrillo Puerto, Berzunza fue apresado junto con su compañero y correligionario y 11 personajes más, entre los cuales tres hermanos de Felipe Carrillo. Los trece fueron fusilados tras un juicio sumarísimo en el panteón civil de Mérida la madrugada del 3 de enero de 1924.

Carlos Castro Morales

(1863 - 1923)

Fue un obrero ferrocarrilero y político mexicano, nacido en el puerto de Sisal en Yucatán y fallecido en la ciudad de Mérida. Fue el primer gobernador socialista de Yucatán y fundador con Felipe Carrillo Puerto y otros, del Partido Socialista del Sureste. Trabajó desde joven en los Ferrocarriles de Yucatán de cuya *Unión de Obreros* fue socio fundador. Participó en la primera huelga de carácter sindicalista en Yucatán, en 1911, que paralizó los ferrocarriles estatales, pieza de infraestructura clave para la industria henequenera de Yucatán. La huelga fue duramente reprimida.

Castro Morales debió exiliarse en La Habana como resultado de su postura política, hasta que las fuerzas revolucionarias llegaron a Yucatán con la presencia del carrancismo. En 1915, ya de retorno en Yucatán, fue director de los ferrocarriles y en 1916, junto con Felipe Carrillo Puerto y otros, fundó el Partido Socialista Obrero que poco más tarde se convertirá en el Partido Socialista del Sureste.

En 1917 fue impulsado por ese partido a la gubernatura de Yucatán, cargo al que resultó electo en 1918. Enfrentó como gobernador las dificultades políticas del momento en que el carrancismo no veía con buenos ojos al socialismo del sureste que había establecido su base desde la administración de Salvador Alvarado y el obregonismo se enfrentaba al presidente Carranza y lo derrotaba finalmente en la rebelión de Agua Prieta. En 1920, Castro Morales debió expatriarse nuevamente, separándose del cargo de gobernador antes de culminar su mandato. Regresó a Yucatán más adelante, sólo para morir poco de tiempo después, en 1923.

Eladio Domínguez

(1884 -19?0)

Fue un político mexicano nacido en Motul, Yucatán y muerto en la ciudad de Mérida. Fue gobernador interino de Yucatán durante un brevísimo periodo en el mes de febrero de 1921.

Fue jefe del Departamento del Trabajo durante la gestión del general Salvador Alvarado en Yucatán. En 1916 organizó el *Primer Congreso Obrero Precursor Socialista* en Yucatán.[3] Instaló las primeras *Juntas de Conciliación y Arbitraje* en el estado.

Fue Eladio Domínguez quien en 1917 lanzó la convocatoria que promovía la elección de Salvador Alvarado como gobernador constitucional de Yucatán a fin de que este continuara en el poder y quien instó a todos los afiliados del *Congreso Obrero* a apoyar esa candidatura, que más tarde habría de declinar el propio intersado cuando Venustiano Carranza impidió que progresara la iniciativa.

Fue Diputado Federal por Yucatán al Congreso de la Unión de México. También fue Diputado local por el Cuarto Distrito, con cabecera en el puerto de Progreso en 1920. Desempeñó el cargo de *Contador Mayor de Hacienda* durante ocho años. Fue fundador del *Partido Constitucionalista* que más tarde se incorporaría al Partido Socialista del Sureste.

Del 1 al 4 de febrero de 1921 fue gobernador interino de Yucatán, prácticamente sólo con el fin de promulgar las reformas de ley que modificaron la edad mínima para ser gobernador del estado de 35 a 25 años, ley que dio paso a su sucesor Manuel Berzunza quien contaba a la fecha, con 27 años de edad. Manuel Berzunza y Berzunza fue entonces gobernador de Yucatán de febrero de 1921 hasta la toma de posesión de Felipe Carrillo Puerto el 1 de agosto de 1922.

Fuente: Wikipedia

El pragmatismo es una de las características que tendrá el próximo gobierno

Ha sido común que al inicio de cada sexenio salga a la luz y se ponga a discusión, la solución de los problemas que la sociedad considera de urgente solución; hoy esto no ha sido la excepción y en todos los medios y en las conversaciones particulares, salen a la luz los asuntos de corrupción, la violencia, la inseguridad o la pobreza. A estos temas se le ha añadido el del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), la reforma laboral en la educación y muchos mexicanos esperan conocer su decisión final.



Pasados los 68 días de su triunfo electoral, donde de inicio atrajo la atención mediática, marca día con día la agenda nacional, se observa al presidente electo, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), difundiendo sistemáticamente compromisos de cambio y reconstrucción, con una excesiva presencia en los medios: Un actuar que incomoda y seduce, un proceder que sorprende, estremece e ilusiona, según la perspectiva en la que se quiera ubicar cada receptor

En campaña, AMLO centró sus propuestas en enfrentar y acabar la corrupción y la impunidad, combatir a fondo la inseguridad y la violencia, echar para atrás las reformas energética, educativa, la construcción del NAICM. Cada una de estas promesas funcionaron porque la ciudadanía estaba harta de la política y los políticos tradicionales, muy especialmente del gobierno de Enrique Peña Nieto.



En consecuencia, con un envidiable bono democrático, y un capital político sin precedente, llega López Obrador a la Presidencia de la República. En el tercer intento gana la elección presidencial tan manipulada en el 2006 y el 2012.

Al menos en lo declarativo, AMLO ha afirmado que en el periodo de transición no sólo se está terminando el sexenio de Enrique Peña Nieto, es el final de un modelo que fracasó: el neoliberalismo, un modelo que se aplicó por más de 30 años y que, como es evidente, no ha funcionado; una política económica fracasada. El neoliberalismo, agregó, ha dejado cifras poco alentadoras en lo económico, en lo social, en la seguridad y en lo científico.

Y señaló que como parte de la estrategia para lograr el crecimiento de la economía –abandonado por el modelo neoliberal– se requiere de la ciencia básica y aplicada, así como de la innovación. En consecuencia, se comprometió a apoyar la investigación científica y tecnológica.

De entrada, casi inmediatamente a su triunfo electoral, López Obrador, obtuvo el respaldo de los pragmáticos y convenencieros empresarios agrupados en el Consejo Mexicano de Negocios (CMN) para invertir en sus programas y hacer de México una potencia económica, e incluso para que cumpla su propósito de ser el mejor presidente. Tenemos muchas ganas de ayudarlo a que sea un muy buen presidente de México. ¡Es nuestro presidente electo! ¡30 millones de votos es muy impresionante! 30 millones de votos para bien. ¡Qué bien!, expresó de buen ánimo Claudio X González, presidente del Consejo de Administración de Kimberly Clark y uno de los más críticos de López Obrador durante la campaña electoral.

Sus propuestas y las expectativas que ha generado son muy altas. Poco más de 30 millones de mexicanos le extendieron su voto de confianza y 60 millones creen en todas sus promesas de campaña y en la certeza de poder cumplirlas. Su discurso de 12 años continúa vigente y hoy tiene la oportunidad de cumplir los dos pilares de su propuesta de gobierno: El combate a la corrupción y la impunidad. Y, desde luego, fuera la mafia del poder.

Obviamente, en el ejercicio del poder hay decisiones del gobernante que son de realización inmediata y otras que requieren de un tiempo mayor a corto y mediano plazos. El combate a la corrupción y a la impunidad es de esos actos inmediatos. De sobra, el pueblo de México conoce quiénes son los gobernantes corruptos, los gobernadores en funciones corruptos y los que pronto serán ex gobernadores acusados de abusar de los tesoros públicos estatales.

Con los aires de cambio que imperan en el ambiente político del país, es sumamente intensa la actividad del equipo de transición de López Obrador para tratar de garantizar un relevo que no se distraiga con otros asuntos. En

.....esa dirección, el pasado 20 de agosto, en un ejercicio inédito, en el patio de honor de Palacio Nacional, el gabinete del actual inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto, y el equipo de Andrés Manuel, iniciaron formalmente una transición institucional, respetuosa, si bien ambos ventilaron sus diferencias de proyecto, en temas como el nuevo aeropuerto y el país que hereda la administración que concluye.

Por ahora, en este periodo de transición de un gobierno a otro, llama la atención la gran cordialidad, que impera, al menos en público, entre Enrique Peña Nieto y López Obrador, y sus respectivos gabinetes. Nada nuevo tomando como referencia las reuniones previas entre los mandatarios constitucional y electo. La pregunta, en todo caso, es ¿cuándo cambiará el tono?, porque la luna de miel no puede ser eterna.

Desde luego, se engañarán quienes esperen, en especial los colaboradores de Peña Nieto, que la cordialidad permanezca a partir del momento en que la banda tricolor cambie de pecho. La realidad se les presentará antes de terminar el año

Después de la toma de posesión, las prioridades cambiarán para el próximo gobierno. Como algunas de las expectativas más caras de sus votantes, las que tienen que ver con el bienestar familiar tardarán en ser realidad, o quizás nunca lo sean, porque los números que se manejan en campaña son bien diferentes a los del presupuesto aprobado por el Congreso; la más fácil salida para dar cauce al desencanto y al descontento será cortar cuellos y dejar correr la sangre… de los que se fueron.

En vía de mientras, López Obrador inaugura una nueva era o una imposición en el estilo de gobernar, promoviendo esquemas de "austeridad" muchas veces anunciados por sus antecesores, pocas veces ejecutados o consumados, aunque sea medianamente. Con ello, se diferencia de sus antecesores para reconstruir y reposicionar al país, según su política de aplicación bajo su mando presidencial en la ruta de asegurar un lugar en la historia.

López Obrador, confirmó que en su gobierno se concentrará en una sola oficina la política de comunicación social y que se reducirá 50 por ciento el gasto en publicidad gubernamental.

No hay duda. AMLO y su equipo quieren transformar al país y tienen prisa, mucha prisa.

Sin embargo, salvo que se demuestre lo contrario, el pragmatismo es una de las características que tendrá el próximo gobierno y será importante para mantener el crecimiento económico y los fuertes vínculos económicos de México con Estados Unidos. La nueva administración probablemente fortalezca el papel del Estado en temas económicos, pero sin llevar a cabo un cambio sustancial hacia políticas antimercado o populistas.

En esa dirección, el cambio de gobierno, el próximo primero de diciembre, anticipa un punto de inflexión político y económico que podría trazar la dirección que tomará el país en la siguiente década. La renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y el inicio de una nueva administración federal modificarán el entorno de negocios en México. Las empresas mexicanas tendrán que ser más flexibles para ajustarse a la política económica del nuevo gobierno, al tiempo que seguirán expuestas a otros riesgos domésticos e internacionales.

Las propuestas presentadas por Andrés Manuel buscan aumentar la inversión en obra pública e infraestructura, así como mayor desarrollo del sector de la vivienda; incrementar el ingreso familiar que estimule el consumo privado; afrontar la corrupción y fortalecer el marco legal; además de abordar los problemas de seguridad pública en el país.

AMLO aseguró que se acabará el corporativismo en la política social y su manipulación electoral, y sostuvo que la apuesta para acabar con la pobreza es la inversión en el campo, la actividad productiva y la generación de empleos. Los apoyos se entregarán de manera directa, sin intermediación. Ya no habrá programas electoreros. No se condicionará el apoyo ni se discriminará a nadie. Resaltó que se beneficiará a todos los ciudadanos, sin importar su militancia partidista. Este es un gran cambio. Ya no habrá la obligación de que si se recibe un beneficio, se tiene que votar por un partido. Los beneficios serán mayores, sin duda. La inversión para el bienestar aumentará más del doble, pero los apoyos no se quedarán en el camino ni se utilizarán para la manipulación político-electoral, abundó.

Ratificó que la prioridad de la política social serán adultos mayores, discapacitados, niños, jóvenes e indígenas.

Y en vía de mientras, dijo que su gobierno invertirá 22 mil millones de pesos para la creación de 200 mil empleos en 2019.

Asimismo, confirmó la transformación de la Secretaría de Desarrollo Social en Secretaría del Bienestar que se encargará del incremento al doble de la pensión para las personas adultas mayores a partir del 1 de enero de 2019.

En el caso del NAICM, que trae loco a Javier Jiménez Espriú (haciendo caso omiso de la opinión de los expertos va a dejar al "pueblo" decidir si continúan las obras en Texcoco o se construyen 2 pistas en Santa Lucía, consulta pública que se efectuará el 28 de octubre), parece el más emblemático de los asuntos contradictorios del equipo de presidente electo. Pero no es el único.

Mientras AMLO insistió en que el destino de la terminal aérea se asumirá a partir de la consulta popular –figura que, adelantó, podría aplicarse a todo lo que requiera opinión ciudadana–, Peña Nieto afirmó que los contratos siguen vigentes, las empresas continúan con la obra, pero admitió que se ha generado relativa incertidumbre y atribuyó

....las divergencias a ópticas distintas entre él y su sucesor. No obstante, se dijo respetuoso del mecanismo decidido por el ganador de la pasada contienda electoral para definir si continúa la construcción de la terminal en Texcoco o se amplía la base aérea de Santa Lucía.

En vía de mientras, el equipo de transición de López Obrador, entregó al sector privado para que los analicen, los dictámenes sobre las dos opciones para construir el NAICM. A su vez, los empresarios le dieron un primer análisis para optar por la obra que se erige en Texcoco. Pareciera que en. realidad, sólo hay una posibilidad: continuar las obras en Texcoco y con cargo al erario, porque ya desapareció la tercera posibilidad: concesionar la faraónica obra a particulares.

Analistas aeroportuarios, aseguran que cancelar la obra saldría caro y ocasionaría pérdidas por más de 160 mil millones de pesos, cien mil que ya fueron invertidos y 60 mil por compensación. Sería tirar el dinero a la basura pues saldría más caro indemnizar a las constructoras, generaría una serie de demandas y 30 por ciento del avance de la estructura sería inservible.

Incluso, el Colegio de Ingenieros Civiles de México (CICM), la Unión Mexicana de Asociaciones de Ingenieros (UMAI) y la Academia de Ingeniería afirmaron en un estudio entregado al equipo de transición que la mejor opción económica y técnica para el país es continuar con la construcción del NAICM en Texcoco, como lo definió el actual gobierno federal.

Está claro que, detrás del proyecto, hay tanta especulación en bienes raíces (y se puede imaginar que hay ganones que aprovecharon información estratégica) como insuficiencias en el análisis del impacto urbano y social del proyecto. Hay, adicionalmente afectaciones ecológicas.

Para no ser exhaustivos, la promesa de recuperar la seguridad a los mexicanos mediante una estrategia de perdón a los victimarios, sin que las víctimas olviden, ha convertido a Alfonso Durazo en el pararrayos de todas las críticas para solaz de quienes serán sus compañeros de gabinete y competidores en el futuro. En los foros no le ha ido bien, y en los medios de comunicación, las críticas son severas pero su diagnóstico sobre el tema es que el próximo gobierno recibirá una seguridad pública en ruinas. Una realidad que está a la vista..

Se especula que fuera del gabinete de López Obrador no hay quien compre la promesa de reducir los crímenes dolosos entre el 30% y el 50% en los primeros tres años del sexenio. Peor aún, los Foros de Pacificación no funcionan y las propuestas del futuro gabinete de seguridad son generalidad que no aterrizan el método del combate al crimen organizado. Los familiares de las víctimas una y otra vez le reclaman a los expositores y representantes del gobierno de transición que abominan el perdón a los delincuentes. Desde la apertura en Ciudad Juárez Chihuahua es la misma historia, el 28 de agosto en Acapulco Guadalupe Rodríguez y Margarita López subieron al estrado y literalmente le reventaron a gritos en la cara a Alejandro Encinas el Foro.

Las señales del presidente electo son confusas: "Por un lado se dan los Foros de Paz en todo el país, y por otro señala la necesidad de que las Fuerzas Armadas permanezcan en las calles realizando labores de seguridad pública". La decisión se tomó ante el grado de inseguridad y de violencia en el país y porque –subrayó– la Policía Federal no se ha podido consolidar ni está preparada para sustituir (en las calles) a las fuerzas armadas. A ello se agrega la debilidad de las policías estatales y municipales. Pero aseguró que la medida será transitoria, aseguró y subrayó que esta decisión se acompaña del compromiso de respetar las garantías de los ciudadanos.

Y ya Alfonso Durazo afirmó que el retiro del Ejército del combate al crimen organizado será paulatino, habrá una baja significativa en los próximos tres años, para avanzar a la meta del gobierno de Andrés Manuel López Obrador de entregar un país en paz y en tranquilidad, al concluir su mandato, en 2024 y detalló que pondrán en marcha un programa emergente de profesionalización policial, con el propósito de tener los cuadros suficientes y adecuados, que entrarán al relevo de las fuerzas militares. Además, adelantó la creación de una universidad nacional de seguridad pública, la cual se encargará de la formación de nuevos elementos y de la actualización de los que están en activo.

Evidentemente, nadie en sus cinco sentidos pediría que las fuerzas armadas se retiraran de un día para otro, de ciertas regiones del país azotadas por la delincuencia. Pero lo que se pide es el retiro paulatino mientras se refuerzan y capacitan las policías. Sin embargo, las posibilidades de reducir progresivamente la participación del ejército y marina en tareas civiles de seguridad se ven cada vez más lejanas.

La realidad es poderosa. Con ella ha tenido que lidiar Andrés Manuel, a la hora de hacer un análisis de la situación de inseguridad que vive buena parte del país. La oferta de sacar a las Fuerzas Armadas del combate a la delincuencia es atractiva y es un objetivo deseable, pero por el momento, no hay otra opción que usarlas. La realidad también es dura.

Por otra parte, Andrés Manuel López Obrador, anunció que el 26 de septiembre, cuando se cumplirán cuatro años de la desaparición de los 43 estudiantes de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, recibirá a los padres de los jóvenes.

Desde luego, una de las mayores diferencias que existen entre el gobierno que termina y el que llegará, es la reforma educativa, lo que quedó de manifiesto en la tercera reunión entre Peña y López Obrador el pasado 20 de agosto

…..en Palacio Nacional: los cambios legales en la enseñanza mantendrán hasta el 30 de noviembre el impulso a lo que está en la ley, dijo Peña, en tanto AMLO ratificó su decisión de cancelarla para dar paso a un nuevo modelo en cuya elaboración se escuchará a los maestros y a los padres de familia.

En consecuencia, la reforma educativa, parece condenada a desaparecer o transformarse antes de cumplir seis años. Fue condenada por doble partida el 20 de agosto. De una parte, AMLO, aseguró que habrá nuevos cambios en la materia, aunque por lo pronto se respetarán las leyes vigentes, impulsadas por el gobierno de Peña Nieto –incluso el 27 de agosto en el primero de los 32 foros reiteró que derogará la reforma en la materia y anunció que liberará a los maestros injustamente presos; también modificará el artículo tercero de la Constitución para garantizar que la enseñanza sea gratuita y de calidad en todos los niveles escolares-. La otra condena la hizo la ex dirigente nacional del magisterio, Elba Esther Gordillo, quien se quejó de haber sido víctima de persecución política. "Recuperé la libertad y la reforma educativa se ha derrumbado", dijo la lideresa sindical.

Por cierto, la consulta educativa se aplicará en 32 foros –uno por entidad– a partir del 27 de agosto y hasta el 29 de octubre. Se dice que en estos espacios de discusión se hablará del cambio en la forma de transmitir el conocimiento. Y de ahí a los primeros días de diciembre se presentará el acuerdo nacional, iniciando la administración del presidente electo.

Además, López Obrador, se comprometió a otorgar, a partir de 2019, presupuestos indexados a las universidades públicas; a poner en marcha dos programas, uno para educación media superior y otro para superior, y a buscar un equilibrio entre la cobertura y la calidad en ese nivel educativo, porque no se debe tener una enseñanza excluyente. Prometió que antes de tomar posesión, firmará un acuerdo con las universidades públicas y privadas para mejorar la educación superior.

Lo que en realidad debe preocuparnos es el estado de la educación y las perspectivas de mejore con la celeridad y eficacia necesarias para que el López Obrador pueda legar al final de su mandato con un país más próspero y menos inequitativo, en tanto que una educación pública de calidad y amplia cobertura es palanca fundamental de ambos propósitos. El Estado está obligado a emprender ya sin más demora la transformación educativa que le devolverá a México la fe en su destino de grandeza. Esta transformación es un reto formidable y decisivo para el porvenir, pues para lograr el progreso que el país requiere son necesarios los cimientos de una buena educación. Las carencias de los alumnos de todos los niveles conducen a un estancamiento económico y social.

AMLO ha reiterado que ningún servidor público percibirá sueldos superiores a los del presidente y en el Congreso Nacional de Morena, prometió enviar una iniciativa para modificar el artículo 127 constitucional, con el propósito de que la austeridad salarial sea, más que un acto voluntario, una norma en el Legislativo, el Judicial y el Ejecutivo. Y aunque de pobres está lleno el reino del Señor, y este Señor les pidió a sus colaboradores estar dispuestos a heredar pobreza a sus hijos, nomás no se les ve esa vocación a Alfonso Romo, a Carlos Urzúa, a Marcelo Ebrard, a Javier Jiménez Espriú, a Sánchez Cordero, a Alfonso Durazo, a Esteban Moctezuma y a muchos más.

En materia diplomática, López Obrador, expresó que "nosotros siempre vamos a buscar la unidad, la cooperación, con los países de América Latina y el Caribe". "Nuestra política exterior se guiará por los principios de no intervención y la autodeterminación de los pueblos, de solución pacífica de las controversias, de cooperación para el desarrollo", agregó a su discurso, en un video difundido durante su reunión con 17 embajadores y cuatro encargados de negocios de los países miembros del Grupo de América Latina y El Caribe.

AMLO manifestó que todos los apoyos que se entregarán en la próxima administración federal serán personalizados y llegarán a quienes los requieran, de manera directa sin intermediarios. "Las becas se van a entregar a las madres, padres de familia a quienes están estudiando en nivel básico, primaria secundaria, y de manera directa al estudiante de preparatoria y al universitario, al campesino". Además, anunció la creación del organismo denominado Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), versión moderna del Sistema Alimentario Mexicano (SAM), de los años setenta del siglo pasado.

Ya veremos si Morena cumple con la promesa de López Obrador de que a pesar de contar con mayoría en la nueva Legislatura ya no habrá leyes como antes para beneficio de minorías ni para que se afecte al pueblo. "Las leyes van a ser para que haya bienestar y felicidad en nuestro pueblo, no para entregar los bienes de la nación a particulares, no para hacer jugosos negocios al amparo del poder público. Eso se va a terminar", subrayó.

Obviamente, para cumplir sus objetivos AMLO cuenta con el control de los órganos legislativos, en la Cámara de Diputados cuenta con 257 de los 500 diputados en la LXIV legislatura de la Cámara de Diputados, a los que se suman los 25 del PT y los 35 de Encuentro Social. Además de los más de la mitad de los 128 que integran el Senado de la República.

Por cierto, es impresionante la fotografía de López Obrador con la bancada de Morena en la Cámara de Diputados. El número de legisladores supera a congresos latinoamericanos completos y es equivalente a dos cámaras de senadores. Flanqueado por Yeidckol Polevnsky, Mario Delgado, Tatiana Clouthier y Porfirio Muñoz Ledo, la imagen del presidente electo con el poderoso número de 256

……legisladores -según Mario Delgado– es el músculo de mayoría absoluta. No habrá impedimento para hacer grandes cambios; el poder de disuasión es de tal magnitud que la demostración de fuerza llegó a niveles vergonzosos, como el mostrado por el coordinador del PVEM, quien al más puro mercantilismo parlamentario otorgó 5 diputados a Morena para rebasar la mayoría. Al final del día, el trueque del brinco de bancada por la licencia del gobernador de Chiapas, Manuel Velasco Coello, dejó un mal sabor de boca. La retórica de Ricardo Monreal Ávila no convenció a nadie y ahora habrá que esperar la prueba de los comicios federales intermedios, donde los gobiernos en turno reciben el castigo por el desgaste natural del ejercicio de gobierno. Por lo pronto, la de López Obrador y sus diputados es la imagen del poder; ahora viene lo más difícil: ¿Qué hacer con ese poder?

Por otra parte, Andrés Manuel ratificó el respeto del Poder Ejecutivo al Legislativo y se comprometió a crear un auténtico estado de derecho. Ofreció división y equilibrio de poderes. Cada quien va a trabajar en el terreno que le corresponde. Vamos a ser muy respetuosos. No será el Ejecutivo el poder de los poderes, insistió. Además, confió en que en el Congreso los partidos puedan ponerse de acuerdo, "que haya armonía, que no haya pleitos; se necesita la reconciliación nacional para sacar adelante a México".

Cuando se le comentó si Morena será aplanadora en el Congreso, pidió a los adversarios y a los conservadores, que "tengan confianza, que nosotros tenemos principios, tenemos ideales; no vamos a actuar como lo han hecho ellos. No se va a imponer nada. No es vencer, sino convencer." Se mostró seguro de que legisladores de otros partidos, incluidos del PRI y del PAN, votarán las propuestas que presente Morena, pero enfatizó que no habrá iniciativas con el fin de seguir entregando el territorio para la explotación petrolera... Los legisladores no van a estar simulando que son representantes populares cuando en la realidad representaban a los grupos de intereses creados. Es un cambio por completo.

Es cierto que seis años no son muchos para conseguir, plenamente, la cuarta transformación de la República y que debe ser frustrante no poder realizar en tan poco tiempo todo lo que se quiere y se prometió, pero hasta Andrés Manuel debe entender que no siempre se puede dar gusto a todos, ni siquiera a uno mismo.

Quizás sea aconsejable administrar mejor el gran bono democrático otorgado por los 30 millones de mexicanos que depositaron sus esperanzas en las urnas; sería lamentable dilapidar un alto porcentaje en sólo 5 meses sólo porque la prisa consume a quienes lo rodean.

A pesar de haber ganado la Presidencia con un histórico apoyo popular, AMLO corre el riesgo de incumplir, en el corto o mediano plazo, las promesas que más entusiasmaron a los votantes. Son las que nada tienen que ver con el aeropuerto o con la designación de delegados para impedir que los gobernadores se roben el dinero aprobado por el Congreso para invertir en las entidades federativas, sino las de carácter social y que, conforme a las cuentas del presidente electo, a la brevedad se reflejarán en el bolsillo de los mexicanos más necesitados.

Si esto no llegara a ocurrir, por la causa que sea, por irrealizables o porque el dinero no alcanza para tanto, las redes sociales dejarían de ser "benditas", como las calificó; volverán a su furia original, pero en sentido contrario, es decir sobre él.

Las primeras críticas a las decisiones de AMLO se están dando desde alas que pueden considerarse radicales dentro de las organizaciones sociales. Habitantes de San Salvador Atenco protestaron contra el proyecto del nuevo aeropuerto y señalaron que no hay claridad en la consulta a la que convocó.

En tanto, el EZLN en Chiapas ha lanzado críticas agrias al Presidente Electo. "Nos equivocamos, pensamos que le iban a hacer fraude", señaló el neozapatismo en un comunicado, "pero vemos que los empresarios están muy a gusto con él".

Pero bueno, aunque pareciera que hacemos futurismo, y aunque no se quiera, sabe el Presidente electo que el mayor riesgo de su gobierno no consistirá en que la realidad le impida cumplir algunas de sus promesas de campaña, sino en resolver su sucesión. Porque una equivocación significaría la destrucción de un proyecto de nación, de tal magnitud concebido y con modalidades más ideales que realizables, que parece imposible construir en sólo 6 años; Andrés Manuel necesita garantizar que su grupo gobierne después de su periodo, y no necesariamente con él a la cabeza porque en México no se admite la reelección. Marcelo Ebrard, Ricardo Monreal, Claudia Sheinbaum, Esteban Moctezuma, Alfonso Durazo, son los principales aspirantes a 2024., cuatro ex priístas contra los que deberá luchar Claudia.

López Obrador llegará a la Presidencia de la República con una gran confianza ciudadana que tiene como reto darle una respuesta del mismo tamaño para que no le pase lo mismo que a otros gobernantes que llegaron con la ilusión ciudadana de que marcarían un cambio y se aplicaría la ley y al final fracasaron.

A AMLO lo acompaña un mandato histórico y enormes expectativas con el gran apoyo popular. Sin embargo, estableció alianzas pragmáticas con personajes de diversas procedencias y que hoy se sienten influyentes rumbo al nuevo gobierno, ya se está viendo con el apoyo en el Senado de la República al senador-gobernador de Chipas el pvemista Manuel Velasco y la incorporación de cinco diputados de esa franquicia electoral a las filas del Movimiento de Regeneración Nacional para darle la mayoría absoluta en la Cámara baja.

Sin embargo, Andrés Manuel iniciará a su mandato con la mayor legitimidad en nuestra breve e incipiente historia democrática. Su capital político es enorme, y debería evitar dilapidarlo en fuegos fatuos.

El estilo de la Nueva Esperanza.

Dr. Emiliano Mateo Carrillo Carrasco

Esta nueva alternancia conduce al país por veredas más confiables y más seguras, en la ruta de sacar al país del bache de inseguridad, desigualdad social, pobreza y la justicia social. El universo de la victoria es proporcional a las expectativas despertadas, dotado también de un Congreso federal de 303 y un senado de mayoría, con dos operadores de oficio en las dos cámaras, con el que tendrá la facultad de aprobar presupuestos, modificar leyes y reformar la Constitución, renegociar el TLCAN, los problemas migratorios y las relaciones diplomáticas.

El voto traducido en mandato de enorme responsabilidad para encabezar un gobierno de pacto de poder de cúpulas y su enorme votación de más de 30 millones de electores, de estos 25 millones de Morena, erradicar la corrupción y la impunidad, enfrentar la inseguridad y la violencia, incentivar la inversión, mejorar el gasto público, con los controles de la tripe **a "gasto público, deuda pública e inflación, reglas impuestas por la oligarquía neoliberal"**, fortalecer el mercado interno como fuente de crecimiento económico y creación de empleos para combatir la desigualdad social y la pobreza, ejercer un gasto público eficiente, eficaz y honesto , fortalecer la **gobernanza** .

"La desafección política es una actitud que los ciudadanos tienen frente al sistema político. Las causas pueden ser muchas, pero en nuestro país principalmente son la corrupción y el distanciamiento de la clase política y los ciudadanos a la incertidumbre cotidiana de su actividad; en el nuevo argumento sobre el concepto de la renta básica, esto es, el ingreso de una nueva calidad de vida en base al ingreso o de romper esquemas de desigualdad social y pobreza." ECC

El régimen democrático implica la posibilidad de que todos los ciudadanos participen en los asuntos públicos, desde el derecho de ser votado, Artículo 35 fracción II, particularmente en la elección de sus gobernantes y representantes, el interés ciudadano en la política es relativamente bajo en tiempos normales, lo que en condiciones excepcionales puede conducir a un alejamiento consciente o inclusive a una abierta indiferencia ciudadana hacía la política y sus instituciones. El mandato otorgado a través del sistema democrático, esto determina acceder al poder público en base a un esquema de sistema de partidos políticos. Renta básica o ingreso básico Philippe Van Parijs. International Seminar on Basic Income https://youtu.be/CA5jQ-Jdi2o vía @YouTube

Consideran que la mayoría de la población ha mostrado desinterés y apatía hacia la política y los políticos. Además, para Montero y Torcal lo anterior se vuelve más complejo ya que la desafección política no altera el nivel de legitimidad que los ciudadanos otorgan al sistema político.

Esto ha producido que el sistema de partidos cada vez se encuentre inmersos a la incertidumbre y una sociedad liquida actué conforme a sus reflexiones de actuar y ser solidario a la persona o al partido, pero dependerá del poder del actor de motivar e inducir a los consumidores que son la instrumentación democrática.

La concepción sobre las estrategias de comunicación y de liderazgo en el ámbito de la política y las instituciones. Este giro se ha traducido en la adopción de modelos sustentados en las nuevas formas de comunicación, en los nuevos tipos de mensajes y en las técnicas para conocer cada vez más y mejor a los públicos y su reacción ante los discursos generados por los políticos, los partidos, las instituciones y los propios medios. La renta básica "ingreso ciudadano "como garantía que permite ver una arista de este sistema multifactorial de la población, en la última década, se ha establecido como un derecho humano o sea que permita tener un mínimo de garantía de trasferencia económica como función pública de interés social.

Cada vez más competitivas y requieren el uso y disposición de conocimientos especializados que se convierten en un valor agregado e indispensable en la planificación y gestión de la comunicación durante el proceso electoral.

Las campañas se han convertido en verdaderas operaciones profesionales con participación creciente de expertos y asesores con formación técnica específica. En este contexto, la comunicación política ha pasado a ser un instrumento imprescindible, cuyos contenidos deben manejarse y conocerse en profundidad para poder afrontar una competición política con garantías de éxito. Una de estas ofertas es establecer el apoyo a los adultos mayores de 68 años "pensión" un derecho universal. Aplicar o recomendar métodos y técnicas, recursos e instrumentos, herramientas y tácticas, inherentes a la planificación de estrategias de comunicación política, así como de la presentación de la imagen o al estilo del presidente electo por mayoría, que entrara en funciones el 1 de diciembre y tomara acciones a su estilo de él, y establecer acciones de sentidos desde mitigar el agravio y tratar en forma paulatina mayor igualdad y mitigar la pobreza en base al modelo económico que ha establecido sus reglas de mercado .

Aplicar o recomendar métodos y técnicas, recursos e instrumentos, herramientas y tácticas, inherentes a la planificación de estrategias de comunicación política, así como de la presentación de la imagen de candidatos. La desafección política se hace presente por los desencantos que en ocasiones produce la democracia, al no solucionar del todo los problemas del país, ni disminuir los índices de corrupción o violencia. Por esa razón, en el actual panorama nacional, las instituciones tienen que redoblar esfuerzos para disminuir el desinterés y apatía de los ciudadanos.

Las estrategias de los partidos y su reposicionamiento de acción mediática y de intereses enlazados por el poder de cada región. Para poder establecer una mejor motivación a las masas a la participación dependerá de cada uno de los partidos en la forma de escoger a sus candidatos de cada municipio y distrito; las acciones de prioridad de Morena a su rentabilidad política electoral, principalmente en la zona del valle de México que representa el 70 % del electorado.

Las estructuras gubernamentales a la entrega de carpetas de perfiles y lo más importante a su fama pública de cada municipio que jamás tomaron en cuenta a esa actitud de soberbia y falta de corrección de errores operativos , las cabeceras distritales, les permita recuperar la pérdida de más de dos millón de lectores en el proceso del 2018 a la gubernatura y al antecedente de más de 500mil electores en el proceso del 2015 y en lo general obtuvo 3 millones con una representación de 35 diputados federales 14 de mayoría y 21 proporcional. Esto tiene un porque, desde la actitud de soberbia y exclusión de la forma de gobernar un estilo de poder centralista de una cúpula de poder y a la migración masiva del ciudadano, molestas y de inseguridad, como respuesta a estas actitudes de control.

La situación ante cada circunstancia o característica tipológica de cada municipio permita una mejor rentabilidad política positiva o negativa. Morena y su control a nivel estatal, en establecer en sus abanderados "apostando el reposicionamiento mediático y su presencia en cada municipio "están en una situación de incertidumbre ante la reacción de la ciudadanía y su adelanto a un proceso en el 2018, permitió esa masificación del voto, el hombre de la persistencia a AMLO.

Esperanzas y desesperanzas políticas

Pablo Gómez

Con la victoria electoral de Andrés Manuel López Obrador y la conformación de una mayoría parlamentaria, que se extiende hacia 21 entidades federativas, hay dos grandes clases de personas, sin contar a los irremediables enemigos de los cambios prometidos.

Por un lado, se encuentran los millones que tienen esperanzas en que el cambio por el que votaron se haga realidad, que se empiece a sepultar el Estado corrupto, al tiempo de que se inicie una reversión en el actual patrón de distribución del ingreso y se combata la pobreza y el atraso social.

Por el otro, se encuentran aquellos que no creen que algo se pueda cambiar verdaderamente y, mucho menos, en la medida en lo que se está anunciando por Morena desde la reciente campaña electoral.

Hay quienes advierten peligros en el terreno de las libertades. Se preguntan con insistencia si tanto respaldo popular en favor de Andrés Manuel podría devenir en autoritarismo y persecución política. Suponen, sin admitirlo, que el poder no debe servir para cambiar, sino para dejar todo igual, con el solo fin de proteger el incipiente grado de libertades y democracia. Sin embargo, todo cambio popular, hoy y aquí, tiene que ser democrático, pues de lo contrario no será.

Hay, por otra parte, escépticos y preocupados de verdad, quienes se encuentran un poco amargados de tanta simulación a través de tantos años o, sencillamente, son pesimistas, no creen en mejorías.

Vivimos aún con el trauma de la transición simulada, la que protagonizó el PAN con Vicente Fox, primero, y con Felipe Calderón, después. La "re-transición" de Enrique Peña Nieto fue igual de mala. Cambios sólo formales, con el fin de que no se produjeran modificaciones de verdad, terminaron en una suerte de defraudación del dictado popular. Mucha gente supone que ahora será igual, por lo que no quiere esperanzarse debido a tantos desengaños anteriores.

El éxito de la Cuarta Transformación, como le llama López Obrador, no depende de que lo quiera quien será presidente a partir del 1 de diciembre, sino de lo que éste pueda, lo cual, a su vez, estará determinado por la capacidad de exigencia de la ciudadanía que exige los cambios.



Un presidente con mayoría parlamentaria no tiene excusa, pero necesita soporte popular y presión ciudadana. De eso depende todo. En lugar de dudar, ahora es preciso ayudar al esfuerzo colectivo.

El miedo más grande que provoca cualquier cambio en los tiempos que vivimos es que la menor modificación puede traer un castigo de los "mercados". Pero, ¿qué cosa es eso? Nuestro país, como muchos otros, depende en medida cada vez mayor del poder del dinero: inversionistas y especuladores de divisas.

Los llamados mercados financieros son capaces de someter a los gobiernos y también a las empresas. La "confianza" que vale no es la de los trabajadores, campesinos, pequeños comerciantes e industriales –la inmensa mayoría–, sino de los centros de concentración de capital-dinero y los grandes conglomerados que realizan las inversiones, es decir, conducen el proceso de conversión de la ganancia en nuevo capital productivo.

En realidad, el éxito del nuevo gobierno, las esperanzas de millones, depende en mucho de la capacidad para sortear la acción de tal poder financiero que se cierne sobre la mayor parte del mundo como instrumento de sanciones impuestas a quien discrepa del inicuo orden establecido.

Mas no se trata de simple habilidad, sino de una acción política que permita tomar las decisiones que conduzcan a neutralizar, al menos en parte, las arremetidas de los llamados mercados contra toda decisión que pudiera causar "nerviosismo" o "desconfianza".

Los escépticos, desconfiados y pesimistas deberían poner su energía al servicio de causas mejores que la pasividad y las malas vibras. Va a llegar el momento en que las presiones de todo el ámbito de los privilegios y del acaparamiento del ingreso y la riqueza se conviertan en realidad y traten de operar en el terreno de la política, en especial para hacer más difícil cada paso en la dirección de los cambios económicos y sociales que requiere un país tan arruinado y pobre como México.

A pesar de que el nuevo gobierno aún no ha asumido y que el Congreso todavía no ha aprobado decreto alguno, se nos quiere llevar al campo de la desesperanza, la cual no es otra cosa que la desilusión por adelantado, el pesimismo que brinda la cobardía. Ya nos están cayendo gordos esos que niegan la posibilidad de todo cambio verdadero. Son agoreros de lo peor con el sólo propósito de justificar sus desatinos.

Tomado de la Revista Proceso del 31 de agosto de 2018

En marcha el primer periodo de sesiones del primer año de la LXIV Legislatura del Congreso de la Unión

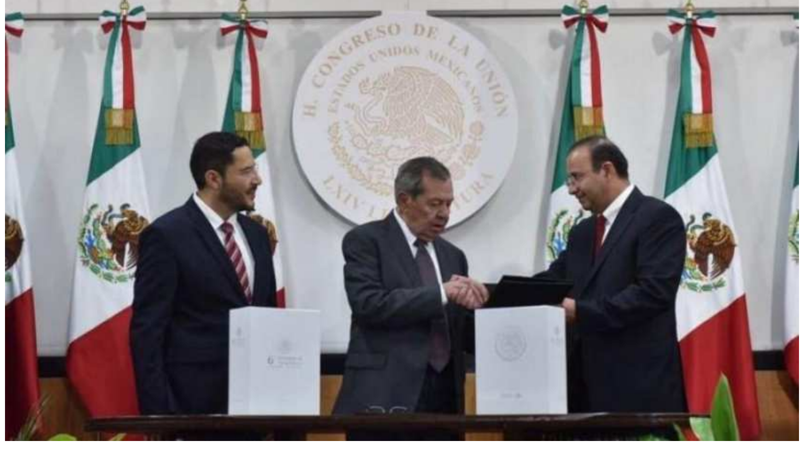
‘Vivimos hoy refundación de la República’: Muñoz Ledo

El presidente de la Cámara de Diputados, Porfirio Muñoz Ledo, aseguró que hoy se consuma la transición democrática iniciada, hace 30 años, por una ciudadanía emergente, sus organizaciones y la oposición política al antiguo régimen.

En la apertura del Primer Periodo Ordinario de Sesiones de la LXIV Legislatura del Congreso de la Unión, el pasado primero de septiembre, y para recibir también, de manos del secretario de gobernación, Alfonso Navarrete Prida, el Sexto y último informe de Gobierno de Enrique Peña Nieto, el también diputado por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) expresó: “Pretendemos que el Poder Legislativo sea motivo de honor y no de vergüenza para nuestros compatriotas”.

Agradeció la presencia, en el recinto, del consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, y de la magistrada presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Janine Madeline Otálora Malassis.

Agregó que, en gran medida, gracias a la solidez que han alcanzado esas instituciones, se han celebrado, después de muchos años, los primeros comicios libres, auténticos y universalmente reconocidos, “el anhelo ancestral de los mexicanos por el sufragio efectivo”.



“Decía el maestro Jaime Torres Bodet que hay leyes que están escritas no sólo con tinta, sino también con sangre. Es el caso, por antonomasia, de las normas electorales y de representación política que logramos merced a perseverantes manifestaciones y arduas negociaciones”, resaltó.

Muñoz Ledo recordó que un día como hoy, en 1988, “surgió aquí el primer reclamo parlamentario, de cara al Ejecutivo federal, en contra del grotesco fraude electoral, perpetrado y cometido por el gobierno”, y que “tiempo después tuvieron que incinerar las urnas y las boletas para desintegrar el cuerpo del delito, dañando significativamente este edificio”.

Afirmó que, a merced de intensas luchas y sacrificios, en 1997 se logró instalar, por primera vez, una Cámara de Diputados con mayoría de oposición al partido gobernante, “respiro democrático que fue anulado, poco después, por la frivolidad política y la entronización de la partidocracia”.

“Vivimos hoy la refundación de la República. El pueblo de México nos ha otorgado a todos sus representantes el mismo mandato, aunque en funciones diferentes: La cuarta transformación del país, desde el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, hasta el más modesto de los servidores públicos”, destacó.

Subrayó que la tarea es la de reconstruir las instituciones nacionales conforme a principios de austeridad, honestidad, transparencia, rendición de cuentas e integridad política.

Sostuvo que este es un parlamento abierto a las necesidades y a la participación de la gente; “aquí tendrán cabida todas las demandas, pero no se perseguirá protesta alguna”, refirió.

“Iniciamos un régimen distinto, basado en la búsqueda incansable del consenso porque deseamos llevar al país a un estadio superior de convivencia plural, inclusión social y pleno ejercicio de la soberanía popular”, sostuvo.

Advirtió que la reconciliación es un método para construir juntos, pero no un subterfugio para olvidar; “nadie puede abolir la historia; ejercemos tanto el derecho a la memoria como el don de la tolerancia, y acatamos el imperativo de la justicia. Esta es la hora cero de la nueva República”.

Al iniciar los posicionamientos de los partidos por el VI Informe de gobierno del inquilino de Los Pinos, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) reconoció los logros de Enrique Peña Nieto, así como el liderazgo del presidente electo Andrés Manuel López Obrador, afirmó Carlos Alberto Puente Salas, diputado federal de este instituto político, ofreció trabajar para conciliar con el futuro nuevo gobierno.

No la pasó mejor en cuanto a abucheos. Destacó que es el tiempo de la unidad, por lo que "trabajaremos para conciliar, con el único objetivo de que al nuevo gobierno del presidente electo Andrés Manuel López Obrador le vaya bien, porque si a su gobierno le va bien a México también". En este marco, dijo que el proceso electoral concluyó y que, de la elección histórica de 1 de julio, México salió fortalecido; "hoy es el tiempo de México, es el tiempo de la unidad, de mirar hacia el futuro", exclamó.



Puente Salas también llamó a todos los actores y sectores a trabajar unidos para convertir a México en potencia mundial, pues "unidos en equipo lo podemos lograr".



En su turno, el fundador y presidente de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado Rannauro, ofreció el voto de los legisladores de su partido a Andrés Manuel López Obrador, para echar abajo el *gasolinazo*, eliminar el fuero, crear una comisión de la verdad que investigue los delitos cometidos en contra de la sociedad y para que se eliminen las pensiones a los ex presidentes, si deciden no dar reversa: sería su primera traición al pueblo de México.

Como era de esperar por haberse alejado de Morena para pragmáticamente apoyar a PAN y PRD, su postura fue recriminada desde las curules de Morena: ¡Hipócrita! ¡Palero! ¡Mentiroso! ¡Ladrón! ¡Corrupto!



Dante expuso la postura de su partido en torno al sexto Informe de Gobierno de Enrique Peña Nieto, centrándose en el rechazo a la corrupción, al abuso del poder y a la impunidad. Advirtió que la vigilancia para el presidente electo y la nueva mayoría de Morena será permanente, porque habrán de cumplir lo que prometieron en campaña. Esa postura le valió el reclamo de la mayoría morenista, desde donde se le espetó con dureza: ¡Hipócrita! ¡Palero! ¡Mentiroso! ¡Ladrón! ¡Corrupto! Los morenistas se engancharon con las palabras del fundador de Movimiento Ciudadano y más se exacerbaron cuando exigió a Morena cumplir con la promesa de dar reversa al gasolinazo.

Por su parte, la senadora Sasil de León Villard, de Encuentro Social (PES), exhortó a las fuerzas políticas representadas en el Congreso a cerrar filas en favor del país y no regatear esfuerzos por México, al tiempo que llamó a aprovechar esta oportunidad para dar a la gente la nación que merece.

Al establecer la postura de su partido, aseguró que quienes integraron la coalición Juntos Haremos Historia no están para imponer una visión de Estado, sino para escuchar y reconciliar sin importar a qué fuerza se pertenezca.

Recordó que el 1 de julio la gente decidió apoyar a la coalición Juntos Haremos Historia y llevar a cabo la cuarta transformación nacional que encabezará la izquierda mexicana con la dirección del presidente electo Andrés Manuel López Obrador. Y que es necesario eliminar privilegios de la clase política, comenzado con el fuero constitucional para que todos estén en igualdad jurídica con el resto de la población.

Se congratuló que en el Congreso y en esta legislatura que ayer inició, tengamos la mayor participación de mujeres en la historia de nuestros congresos con 241 mujeres en la Cámara de Diputados y 63 mujeres en el Senado, por lo que exhortó a sus compañeros legisladores a distribuir equitativamente las presidencias de las comisiones en ambas Cámaras

El diputado José Ricardo Gallardo, coordinador del PRD en la Cámara de Diputados, se comprometió a no ser un obstáculo para definir o aplicar políticas públicas ni en las acciones de gobierno de la próxima administración que solucionen los graves problemas de la nación y de los mexicanos, pero advirtió que serán una oposición inquebrantable contra toda medida que violente libertades, fomente la impunidad y la corrupción e incremente el centralismo. Además, propuso al grupo del Morena unir fuerzas para aprobar una agenda de 13 puntos que dé certeza de que se cumplirán las promesas de campaña del presidente electo, a quien nunca se refirió por su nombre.

Propuso impulsar el establecimiento de un salario mínimo de 176 pesos diarios a partir del primero de enero de2019, también para bajar el precio de la gasolina, despenalizar el aborto, garantizar el derecho al matrimonio igualitario, el reconocimiento del derecho de las parejas del

……mismo sexo a la adopción y a la pensión por viudez. Asimismo, reglamentar la consulta popular para que pueda aplicarse en temas económicos y de ingresos gubernamentales.



Gallardo, insistió en esa agenda que recoge demandas que Morena ha impulsado, entre ellas crear una comisión de la verdad para el caso Ayotzinapa, poner como límite temporal dos años para la participación del Ejército en el combate al crimen y hacer una consulta sobre la reforma energética.

Por el Partido del Trabajo (PT), Reginaldo Sandoval, coordinador de los diputados de ese partido en la Cámara de Diputados afirmó que con el resultado electoral del primero de julio México pasó del miedo a la indignación; de la indignación a la esperanza: "Con el voto, el pueblo decidió un cambio de rumbo social, político y económico. Otorgó la presidencia a Andrés Manuel López Obrador y una amplia mayoría a la coalición, de la que el PT orgullosamente forma parte.



Sandoval insistió que la voluntad del pueblo fue muy clara en las urnas: de 300 diputados el PRI sólo obtuvo siete, y a pesar de ello hoy tiene un lugar en la mesa directiva que no es producto de esa voluntad popular.

Admitió que, como resultado de las elecciones, hay grandes expectativas de cambio y que, en ese sentido el PT no va a fallar. El triunfo de López Obrador fue contundente. ¡Basta de corrupción e impunidad! No al manejo patrimonialista de los recursos, a la subordinación a los intereses de Estados Unidos y al trato humillante a los mexicanos, sin que el gobierno hiciera algo por defenderlos.



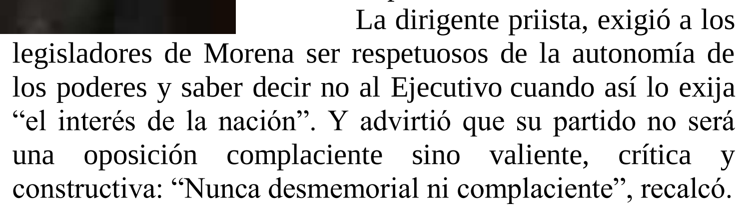
Agregó que como parte de la agenda legislativa del PT se intentará recuperar el petróleo, a Pemex y todos los recursos que le pertenecen a México todo lo que le ha sido arrebatado.

Entre diversas interrupciones de los legisladores del Morena y el PT, la senadora y presidenta nacional del PRI, Claudia Ruiz Massieu, ofreció el primer posicionamiento político de su partido como minioposición en la nueva integración del Congreso.

Los silbidos y agresiones verbales arreciaron cuando aseguró que los priistas no son mercenarios de la política: Sostuvo que "Los priistas no somos mercenarios de la política, que cambian de lealtades, de proyecto, e incluso de ideología tan pronto como el poder cambia de manos, nosotros vamos a honrar la confianza de quienes nos dieron su voto".

En ese momento, Ruiz Massieu fue interrumpida por los legisladores de Morena, quienes hicieron el pase de lista uno a uno de los 43 jóvenes desaparecidos en Ayotzinapa y concluyeron con el grito ¡Justicia!

Insistió en que la agenda legislativa que impulsaron desde el PRI y el gobierno de Peña, "que ustedes criticaron y rechazaron le va a servir como andamiaje al nuevo gobierno." "Nosotros ya pagamos los costos políticos de la reforma hacendaria y por ello tendrán finanzas fuertes sin la necesidad de aumentar impuestos. Pagamos los costos políticos de la reforma energética, que ya genera miles de empleos y reducirán los costos de electricidad y gasolina. Con la reforma educativa logramos lo más difícil: recuperar la rectoría del Estado en educación pública, indicó.



La dirigente priista, exigió a los legisladores de Morena ser respetuosos de la autonomía de los poderes y saber decir no al Ejecutivo cuando así lo exija "el interés de la nación". Y advirtió que su partido no será una oposición complaciente sino valiente, crítica y constructiva: "Nunca desmemorial ni complaciente", recalcó.

Aseguró que el próximo gobierno encabezado por Andrés Manuel López Obrador contará con el respaldo razonado de sus grupos parlamentarios en el Senado y la Cámara de Diputados, por lo que no obstruirán todo aquello que sirva al país: "No obstruiremos lo que sirva, esas actitudes son de partidos pequeños y el PRI es un partido grande, le tomamos la palabra al Presidente electo, cuando dice que va a respetar el derecho a disentir y no busca el pensamiento único, porque sabemos que en una verdadera República, el contrapeso al poder no depende sólo de los números, sino de la fuerza de la razón, de los argumentos y de las ideas", indicó.

Reiteró: los grupos oficialistas deben decir no cuando así lo exija el interés de la nación, expresó entre abucheos. Al final criticó al presidente del Congreso, Porfirio

…..Muñoz Ledo, por violar, dijo, el reglamento, y permitir que un senador sin partido, Emilio Álvarez Icaza, pudiera subir a tribuna, para expresar sus amarguras.



En su oportunidad, el PAN a través de su coordinador, Juan Carlos Romero Hicks, llamó a la nueva mayoría en el Congreso de la Unión a no idolatrar el pasado pues los grandes cambios se logran mirando al futuro. Se pronunció por construir sobre las coincidencias y evitar convertir su mayoría aritmética legítima en un mayoriteo en las cámaras. Ello, advirtió, le restaría legitimidad "y rebajaría su estrategia a los números, en lugar de a las razones".

Señaló que la elección ha terminado. Es el tiempo de asumir las enseñanzas que la pasada elección ha dado a cada uno y reconocer que este cambio de época deriva del hartazgo ciudadano, de una parte de la clase política frívola, distante y corrupta que fue castigada en las urnas por una sociedad indispuesta a solaparla.

Aseveró que Acción Nacional ha escuchado el reclamo. Las y los panistas atendemos la lección y haremos lo necesario para darle significado y trascendencia a su clamor.

Añadió que no es época de cambios sino un cambio de época. La época de la izquierda en el poder, la época de la virtual materialización de sus convicciones y del sueño de patria que a través de largas e intensas luchas dieron por mucho tiempo.

Romero Hicks pidió a sus pares de la LXIV Legislatura una arena de discusión y confrontación de ideas: "Saludamos sin mezquindad a esta nueva alternancia, porque en muchos sentidos es la concreción de esas primigenias y mutuas aspiraciones democráticas. En nombre de los legisladores del *blanquiazul* extiendo una felicitación sincera a la izquierda mexicana y a sus forjadores por esta victoria".

Pero aprovechó para criticar la figura de delegados que pretende imponer el próximo gobierno encabezado por Andrés Manuel López Obrador. Acusó que eso "es una visión retrógrada del próximo gobierno". "Es una visión decimonónica que desconoce la soberanía de cada estado, eso es del siglo pasado", aseguró el legislador blanquiazul.

Romero Hicks, presentó seis puntos de la agenda que los panistas impulsarán en el Legislativo: colaborar para construir la paz, apoyar iniciativas para una fiscalía autónoma, mecanismos para terminar con la corrupción y los abusos en el servicio público, y combatir pobreza y desigualdad.

Con la representación del Morena, al fijar su postura sobre el VI informe de gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, el coordinador del nuevo partido mayoritario, Mario Delgado arremetió contra la oposición, sobre todo contra el PRI, a cuyos integrantes calificó de cínicos por presumir sus logros de gobierno y acusó que esta administración entrega un país en ruinas, con miedo, una crisis de derechos humanos y con un clamor de justicia que recorre todo el territorio nacional: Nos dejan la casa muy sucia por más que la pinten de blanco…", atizó entre gritos de apoyo de su numerosa bancada de 247 diputados de Morena y 58 senadores.

Retador y con todo el poder que le da su mayoría abrumadora, Delgado se lanzó lo mismo al PRI que al PAN; a este último le exigió justicia en el presunto fraude electoral en Puebla. Pero también delineó los temas, leyes y reformas que impulsará en esta Legislatura e hizo hincapié en darle marcha atrás a la Reforma Educativa y también a un nuevo pacto social a fin de construir una nueva democracia.

Aseguró que con esta nueva Legislatura y el Gobierno Federal que está por arrancar, se cierra el ciclo del desmantelamiento del estado de bienestar y ahora se construirá la paz con un auténtico estado de derecho.

Delgado criticó las cifras y balances positivos que promociona el gobierno saliente de Enrique Peña Nieto y recordó que México tuvo un crecimiento decepcionante en las últimas tres décadas, donde se han acumulado los pobres.

Sin embargo, uno de los temas que más criticó fue el llamado gasolinazo, que aprovechó para acusar de hipócritas a quienes aprobaron el alza de ese combustible y hoy se hacen los disimulados.

"Morena fue el único que votó contra el aumento a la gasolina, todo lo demás es hipocresía", dijo el líder de los diputados morenistas y anunció que ese partido va por una ley de austeridad del Estado, una reforma al Artículo 108 constitucional para que se rompa el pacto de impunidad y el presidente de la República pueda ser juzgado por actos de corrupción.

Asimismo, una reforma educativa de la mano de los maestros, y una reforma al artículo 127 constitucional para que nadie gane más que el presidente de la República.

"Vamos por un congreso que termine con fueros y privilegios", aseveró.

Al inaugurarse el periodo de sesiones, la costumbre persiste en la conducta de los legisladores del Morena

En las primeras horas de la nueva Legislatura, el pasado 1 de septiembre, se hizo evidente que los grupos parlamentarios del Congreso de la Unión necesitarán un periodo de aprendizaje sobre la nueva realidad. La mayoría debe acostumbrarse a su papel recién adquirido y las vociferaciones le resultan lo mismo que un viejo traje: muy querido, pero la verdad es que ahora ya no le queda bien.

Dicen que lo que bien se aprende, jamás se olvida. Y los legisladores del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) aún no aprenden que son la nueva mayoría, se olvidaron por momentos de ello y las viejas prácticas de oposición, que tienen bien ensayadas, fueron activadas hasta convertir la sesión de apertura del Primer Periodo de Sesiones del primer año de esta LXIV Legislatura en un verdadero circo, con varias pistas, aderezadas con silbidos, gritos, insultos, reclamos, pancartas, regaños y sin faltar las alusiones en contra y en defensa de Enrique Peña Nieto y de Andrés Manuel López Obrador respectivamente.

Una sesión de tres horas donde la numerosa bancada morenista, se apropió del escenario y del espectáculo. Donde el abrumador rugido hizo sentir por primera vez su mayoría y delineó lo que podrían ser los años venideros: puyas, silbidos y pancartas a todo opositor que ose enfrentarse o se le ocurra criticar al futuro nuevo gobierno.

Ni siquiera Porfirio Muñoz Ledo, con todo su caudal de experiencia, varias veces presidente de la Cámara de Diputados, y trayectoria se salvó de la avalancha. Gran parte de la sesión se vio rebasado por las acciones y gritos de su bancada que ignoraba sus llamados al orden: “Si no lo dejan terminar, se va a extender esto…orden, orden”, pedía.

El primero que se rebeló fue Gerardo Fernández Noroña, quien exigía al inicio de la sesión la palabra, aunque Muñoz Ledo le explicaba, una y otra vez, que primero correspondía el turno a los partidos para fijar posicionamiento sobre el Sexto Informe de Gobierno.

Rostros enrojecidos en la oposición, molestos, incómodos. Nadie se salvó. Lo mismo perredistas, pevemistas, panistas, y por supuesto el PRI sufrieron gritos que antes venían de una minoría y ahora retumbaban con la fuerza de la multiplicación electoral.

La dirigente nacional del PRI, Claudia Ruiz Massieu aguantó silbidos, gritos de “corruptos”, “mentirosos” que le endilgaban a los priistas. Pero fue el recuento de los 43 normalistas de Ayotzinapa que le propinaron los legisladores de Morena en coro, el colofón de esos tres minutos que se le debieron hacer eternos a la dirigente tricolor. Observaba cómo los legisladores morenistas coreaban puño en alto, del uno al 43 a los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa. “¡Justicia! ¡Justicia!”, le reclamaban.

Las pancartas y mantas salieron a relucir en el ala morenista. “EPN, vendepatrias y traidor”; “Atenco no se olvida, no a la represión”, le recetaron a Ruiz Massieu.

Miguel Osorio Chong, René Juárez, coordinadores del PRI en el Senado y Cámara de Diputados, se levantaron como resortes de sus asientos al igual que el exgobernador del Estado de México, hoy senador, Eruviel Ávila y su compañero de escaño, Manuel Añorve para exigirle a Muñoz Ledo que pusiera orden.

“Pido respeto…”, se desgañitaba un Muñoz Ledo cada vez más desesperado. “Ya pasaron las elecciones, estamos en la reconciliación nacional, no de una democracia colérica…”, regañaba a sus correligionarios.

Por un momento logró apaciguar los ánimos, lo que aprovechó Ruiz Massieu para proseguir su discurso y de paso machucar sin nombrarlo, a Emilio Álvarez Icaza, quien llegó al senado por el Frente PAN-PRD pero que al registrase se declaró sin partido y negoció tiempo en tribuna.

Pero ni Muñoz Ledo se salvó de las descalificaciones y puyas. El diputado del PRD, Antonio Ortega, hermano de Jesús Ortega, líder de los “chuchos” en el Sol Azteca, reclamó al presidente de la Cámara de Diputados el haberle dado la palabra justamente al presunto independiente cuando no le correspondía al ser senador sin partido: “Usted cometió un error. La ley y la norma no se interpretan, presidente, se aplican. Menos una ley se acomoda a una cortesía o a una concesión. Usted acaba de actuar como lo que condenó en su discurso inicial, la arbitrariedad y la aplicación a modo de la regla, es inaceptable de cualquier autoridad, incluso la suya. Usted con lo que acaba de hacer, hoy perdió el respeto, el reconocimiento a su sabiduría política, hoy fue menguada”, sostuvo.

“Señor diputado, creo que el respeto que usted me tenía era demasiado frágil…”, le reviró Muñoz Ledo lo que arrancó risas y aplausos de la mayoría morenista.

A panistas, pevemistas y de Movimiento Ciudadano no les fue mejor. También conocieron lo que será la aplanadora morenista contra todo el que se les ponga enfrente y aún peor que ose desafiarlos.

Dante exigió a los morenistas y a López Obrador cumplir con bajar el precio de la gasolina pues de lo contrario será la primera traición al pueblo de México. Ofreció apoyo para lograrlo, pero ni así se libró de la furibunda mayoría. Una lluvia de silbidos y abucheos, con gritos de “¡mentiroso, ¡fuera!”, le cayó encima.

Dante tuvo su diferendo con Muñoz Ledo ya que le instaron a dejar el micrófono agotado su tiempo. El líder de Movimiento Ciudadano enfureció al considerar que se le estaba restando el tiempo. El tenue intento de convocar a unir esfuerzos con Morena, acabó en encono.

Lo dicho, todo un circo en la primera sesión del Congreso de la Unión.

Hubo de todo, incluso hubo quien (decidió que tenía mejores cosas que hacer y abandonó el recinto justo cuando iniciaron los posicionamientos en torno al sexto informe de Peña Nieto, como el diputado Jorge Emilio González *El Niño Verde*. Una vez concluida la intervención del legislador de su partido, Carlos Puente, y verse sorprendido en su fuga por varios testigos, decidió regresar al pleno.

VI Informe de Gobierno, peñalandia en su máxima expresión

El escenario político imperante en la ceremonia del mensaje emitido por el Sexto y último Informe de Gobierno quedó plasmado para la posteridad con la imagen de Enrique Peña Nieto flanqueado por Porfirio Muñoz Ledo y Martí Batres Guadarrama, presidentes de las mesas directivas de las Cámaras de Diputados y Senadores, respectivamente, quienes encarnan al nuevo partido dominante en el país y en el Congreso, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). Los tres cumplieron. El inquilino de Los Pinos informó y los presidentes de ambas cámaras se ajustaron con rigor al protocolo. Ni el más mínimo gesto de descortesía, ya no digamos de interpelación. Se avizoran cambios, entre ellos la forma en que se presentan los informes, en lo que también la mayoría de Morena podría mirar al pasado.

En un escenario a modo –excepto los presidentes de ambas cámaras y la presidenta del Morena-, ante sus feligresía política y sus colaboradores -las élites política y económica, el titular del Poder Judicial, los jerarcas militares, los integrantes del gabinete, 26 gobernadores y funcionarios de segundo nivel-, en el Patio Central de Palacio Nacional, Peña Nieto afirmó que entrega una nación con estabilidad política, social y económica, con un nuevo modelo educativo y energético, finanzas públicas sanas, una deuda manejable, la inflación más baja para un sexenio en 50 años, cifras históricas en la generación de empleos formales –según él, 4 millones-, la mayor inversión extranjera directa en la historia, y con los menores porcentajes de pobreza y carencias sociales, todo lo que será, asegura, el punto de partida para el nuevo gobierno.

Con el panorama presentado, Peña Nieto dibujó su peñalandia, su país de fantasía que sólo existe en su imaginación, la de sus colaboradores y de todos los beneficiados con su gobierno.

La exposición de su último mensaje tuvo como novedad intercalar videos para cada uno de los ejes temáticos de gobierno. Pletóricos de cifras resultaron cansados para los asistentes quienes así lo manifestaron a través de redes sociales como twitter y facebook.

Cada uno de los videos tuvo una duración de 4 a 8 minutos. En ese lapso, Peña Nieto bajaba del lugar donde fue colocado el atril para observar en las pantallas el video.

A cada regreso para retomar cada uno de los cinco ejes de su gobierno, hacía defensas a ultranza de las reformas estructurales, así como de la educativa.

Mediante el uso de la multimedia, el mandatario destacó la importancia de apegarse a los hechos y las cifras, más allá de las apreciaciones subjetivas, para dar cuenta de la transformación que ha vivido el país en múltiples ámbitos de la vida nacional, pero también para tener presente la persistencia de rezagos y desafíos que aún no han sido superados.

Reconoció que los logros son mérito de todos los mexicanos, no de un gobierno, y mucho menos de una persona. Dijo que juntos hemos cumplido y México tiene resultados tangibles, que serán el punto de partida de la nueva administración que encabezará Andrés Manuel López Obrador, a quien le deseó éxito.

Admitió no haber alcanzado los objetivos trazados en todas las asignaturas, pero puedo asegurar que siempre actuamos para remover los obstáculos que habían impedido por largo tiempo un desarrollo pleno.

Indicó que dejará concluidos 97 por ciento de los compromisos que firmó ante notario cuando fue candidato presidencial. Aseguró haber trabajado para desterrar la corrupción, y con el nuevo marco legal quienes incurran en estas prácticas merecen todo el rigor de la propia ley, y así ha actuado el Estado mexicano, sin distinción.

Empero, no hubo referencia alguna a temas espinosos: Tlatlaya, Ayotzinapa, la *Casa Blanca,* invitación a Donald Trump, paso exprés, gobernadores corruptos, espionaje a opositores, periodistas asesinados, entre otros asuntos que obvió en su mensaje.

Dedicó Peña Nieto una gran parte de su mensaje a defender las reformas estructurales, las cuales, dijo, se llevaron a cabo en un entorno de pluralidad, sin mayorías de un partido político en el Congreso.

Habló de las bondades de las reformas estructurales aprobadas durante su sexenio y que dieron, en su momento, la impresión de que el país iba bien encaminado.

“Buscamos en todo momento convocar y convencer, nunca imponer. Privilegiamos la colaboración con los gobiernos estatales. Así lo hicimos con los diversos órganos autónomos”, dijo. “Las reformas no fueron un fin en sí mismas, sino un medio para modernizar el país en diversos aspectos”.

Las reformas, agregó, han sido un eje para este gobierno y la OCDE las calificó como el paquete más ambicioso en los años recientes.

Los cambios estructurales, agregó, no habrían sido posibles sin la participación de la sociedad civil y de los partidos políticos. “Sólo en un país con instituciones sólidas e íntegras puede haber para todos, instituciones que hay que fortalecer para defender a México, como es el caso del nuevo sistema penal acusatorio. Fue el principal cambio en el tema en 100 años, para agilizar el modelo de justicia con un enfoque garantista para proteger los derechos de la persona”, expuso.

Con ello, también se fortaleció la lucha contra la corrupción, añadió. “Quienes quebrantan la Ley y la mística del servicio público merecen castigo”, dijo.

Aseguró que estos seis años, el Gobierno ha trabajado para construir un país donde nadie se quede atrás, y el objetivo central ha sido combatir la pobreza.

Afirmó Peña Nieto, que México está mejor hoy que hace seis años. Sin embargo, contradiciendo su optimismo, este mismo día, apareció una encuesta de Demotecnia, según la cual 7 de cada 10 mexicanos opinan que el país está peor que al empezar el sexenio. Tal vez en esa discrepancia -más todavía que en los hechos, de por sí dramáticos- se centra el drama de la administración que está llegando a su fin.

Peña Nieto hace cuentas, y a veces le salen. En lo económico, por ejemplo, tenemos más empleos formales, un número creciente de contribuyentes, hubo más inversión extranjera directa, las finanzas públicas federales están razonablemente sanas, una caída en los índices de pobreza extrema y tasas positivas de crecimiento económico en todos los trimestres del sexenio.

Sin embargo, Peña Nieto no menciona, por supuesto, que la misma OCDE dijo que, con todo y reformas, en México sigue estancada la pobreza y persiste la desigualdad.

Evidentemente, más allá de los discursos y cifras alegres presentadas en su mensaje y en los spots previos y posteriores a la entrega al Congreso de su Informe y del mensaje emitido, lo cierto es que el aumento en el empleo formal no ha sido suficiente; la tasa de informalidad es cercana al 60%; casi el 15% de los trabajadores está en condiciones críticas de ocupación (trabajan menos de 35 horas a la semana, o más de 35 por menos de un salario mínimo, o más de 48 por menos de dos mínimos) y 7% están subempleados. El salario mínimo, aunque ha recuperado una pequeña parte del poder adquisitivo perdido, sigue siendo insuficiente para adquirir la canasta básica.

Si bien, la deuda pública federal está en condiciones manejables, pero el gobierno federal y varios estados incurrieron en un endeudamiento extremo.

Respecto a las tasas positivas de crecimiento son un indicador de que la dinámica económica no cayó en crisis, pero no de que haya habido un desarrollo sostenido. En ningún año superó el 3 por ciento. Relativas a las necesidades del país, son tasas de estancamiento.

En materia de seguridad, presumió la disminución significativa de la capacidad de los grupos del crimen organizado, para enseguida culpar a los gobiernos locales y al Congreso del evidente fracaso que hizo de su sexenio el campeón en homicidios. No alcanzamos el objetivo de recuperar la paz y la seguridad en todos los rincones del país, dijo, luego del reparto de culpas.

Obviamente, defendió su reforma educativa que, según él, ya tiene resultados verificables en 11 entidades y fue, además, apoyada por la gran mayoría de los maestros.

Más allá de los debates sobre las formas de medición de la pobreza, los indicadores apuntan, sí, a una reducción relativa, y en particular de la pobreza extrema. Pero esas cifras esconden tres elementos: uno, que esa reducción se dio de manera muy desigual en la geografía del país, ya que hubo estados en los que la pobreza creció de manera absoluta y relativa; dos, que en números absolutos casi no bajó el número de pobres y tres, que una gran cantidad de programas destinados al combate a la pobreza apenas lograron bajar dos puntos al coeficiente de Gini (que mide la desigualdad), cuando en otras naciones bajan hasta diez.

El problema con las reformas estructurales neoliberales fue no sólo político. Así, no han funcionado la fiscal, la de telecomunicaciones, la educativa fue una reforma laboral en la educación y punitiva; la energética sólo desnacionalizó la industria petrolera trayendo consigo grandes inversiones, pero incumplió la primera oferta, que era falsa: la de bajar los precios.

Los efectos positivos del Pacto por México en el ánimo social duraron dos años, y luego el guion se vino abajo. Primero el mal manejo del escándalo de la Casa Blanca; casi de inmediato, la lenta reacción ante la tragedia de Iguala; más tarde, escándalos de gobernadores priistas, uno más corrupto que el anterior. Y, para terminar, hemos vivido un fin de sexenio con violencia social e inseguridad crecientes.

Allí se generó una disonancia cada vez mayor entre lo que decía el gobierno federal y lo que percibía la mayor parte de la población. Esa disonancia tuvo la peor respuesta posible: “Ya chole con tus quejas”.

El saldo final del gobierno de Peña Nieto lo dirá la historia, en unos años. Si vemos las reformas, encontraremos cambios difíciles de echar abajo. Si vemos los números, encontraremos avances discretos en diversas áreas, que, sin embargo, pueden fácilmente equipararse al estancamiento. Si vemos la persistencia de la desigualdad social, encontraremos razones para el enojo social.

En consecuencia, Peña Nieto es visto simplemente como parte del bloque de presidentes del PRIAN.

Así, en lo que para muchos resultó su mensaje de despedida, Peña Nieto, reconoció que no en todas las áreas se alcanzaron los objetivos propuestos, pero para quien le crea, aseguró que siempre se procuró remover los obstáculos que habían impedido por largo tiempo un desarrollo pleno.

La pregunta es, si todo lo que presumió Peña en el mensaje por su último informe fuera cierto, entonces: ¿Por qué fue arrasado el PRI en las elecciones federales del pasado primero de julio? y ¿por qué la manera escandalosa en que ocurrió?

Al parecer, el 3 de septiembre será una fecha inolvidable porque, parece ser, marca el final de la falsa tersura que ha distinguido a la transición a partir de que López Obrador recibió la llamada telefónica de Peña Nieto felicitándolo por el triunfo, pues a partir de este día el próximo secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, anunció que Santiago Nieto encabezará la Unidad de Inteligencia Financiera de la SHCP, es decir, su misión será combatir el lavado de dinero y la corrupción.

Nieto es el ex subprocurador que encabezó la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales y fue destituido el 20 de octubre del año anterior por el encargado del despacho de la Procuraduría, Alberto Elías Beltrán, por violar el código de conducta de la PGR.

Partidocracia, renovarse o fenecer

Una vez más, como cada seis años, se repite el ciclo crítico de los partidos políticos nacionales como resultado de los comicios importantes, es decir, los comicios presidenciales. Por ahora, el Partido Acción Nacional (PAN) atraviesa por fuertes presiones a raíz del nombramiento de Damián Zepeda Vidales como coordinador parlamentario en el Senado, y en poco tiempo el otrora invencible Partido Revolucionario Institucional (PRI) iniciará el aquelarre, antes de que Enrique Peña Nieto deje la presidencia de la república.

Evidentemente, en los días posteriores al pasado 1 de julio se utilizó con insistencia la figura de la avalancha electoral para explicar la contundencia del triunfo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en las urnas. El desastre es palpable, de ello da cuenta la instalación de las dos cámaras legislativas del Congreso de la Unión, pero la dimensión más clara del daño se apreciará a partir de la toma de posesión del nuevo gobierno, justamente es cuando emergen las ruinas de lo que la catástrofe se llevó a su paso.

Dentro de todo aquello que fue destruido por el resultado electoral, sobresale el viejo sistema de partidos. Los otrora tres principales partidos: PRI, PAN y Partido de la Revolución Democrática (PRD), al menos por el momento, dejaron de ser lo que en algún momento fueron. Cada uno de ellos encara, por igual, la más humillante derrota de su vida institucional y, paralelamente, viven la peor crisis de sus respectivas historias.



Es importante recordar que desde hace muchos años PRI, PAN y PRD venían padeciendo, por igual, severas crisis, tanto ideológicas, como de acuerdo interno. De tiempo atrás, experimentaban constantes choques internos que los orillaban más hacia la dispersión que a la unidad. Paulatinamente, sus principios cedieron al pragmatismo coyuntural y su ideología fue puesta en venta. Estos partidos ya estaban verdaderamente fragmentados mucho antes del pasado primero de julio.

Parece titánico el esfuerzo que demandará la labor de reconstrucción. Para PRI, PAN y PRD el futuro les es incierto, en principio, están obligados a rehacerse, a repensarse, a recomponerse, empero, no es claro que lo puedan lograr, hay que decir incluso que existe la posibilidad real de que desaparezcan.

Era un secreto a voces que la ciudadanía despreciaba a la partidocracia, que la clase política y gobernante eran muy impopulares, sin embargo, hasta ahora se supo que tan profunda ese rechazo. La mayoría pensaba que la animadversión se centraba en el PRI, no obstante, el descalabro fue general y compartido.

Si bien, la peor paliza se la llevó el PRI, a PAN y PRD no les fue mejor, lo mismo que a los partidos Movimiento Ciudadano (MC), Verde Ecologista de México (PVEM), Nueva Alianza (Panal) y hasta Encuentro Social (PES), integrante de la coalición Juntos haremos historia, que no obstante habar ganado una buena representación parlamentaria por el acuerdo con el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y el Partido del Trabajo (PT), perdió el registro como partido político nacional –al igual que el Panal- por no haber obtenido el 3 por ciento de la votación en ninguna de las tres elecciones celebradas el primero de julio, es decir presidente de la república, senadores y diputados federales..

Es muy significativo que ante tan brutal expresión de rechazo la actual dirigencia del PRI, en lugar de impulsar con seriedad una autentica transformación, se niegue a ver la realidad y reproduzca los mismos esquemas que condujeron al tricolor a su desgracia. No hay más, el auténtico responsable de tal estado de cosas en ese partido es Enrique Peña Nieto, pero Claudia Ruiz Massieu –ratificada el 20 de agosto como su presidenta nacional, para el actual periodo estatutario que concluye el 19 de agosto de 2019-, en lugar de empezar por reconocerlo se presta para promover una narrativa medio justificatoria de la derrota que no toque a su verdadero sepulturero.

Precisamente, hasta hoy el PRI, se niega a romper con el paternalismo dependiente del presidente en turno. Cualquier cosa antes que cuestionarlo, aunque haya sido, en buena medida, la causa de su desgracia. Muchos priistas eran conscientes que les iba a ir mal con el método y personaje seleccionado por el gran Elector, pero sin mayor sobresalto acataron la voluntad del poder tras el trono, Luis Videgaray. Quizá los priistas estén muy enojados por el resultado, pero sin consideración alguna para ellos, la élite gobernante aprovecha los pocos meses que les quedan para manipular los procedimientos internos y garantizar su preeminencia en el partido.

El resultado fue desastroso, peor que en 2000, cuando Vicente Fox echó al PRI de Los Pinos. Empero, sin la mínima autocrítica a su pésimo desempeño al frente del país, el principal responsable de su debacle, Peña Nieto le formula la novedosa recomendación de que cambie no sólo de manera de caminar y vestir, sino hasta de nombre, si quiere seguir siendo opción, porque "si conserva los apellidos" no funcionará. Empero, la Confederación Nacional Campesina (CNC) acordó que, pese a la derrota en las elecciones, el PRI no debe cambiar de nombre ni de colores, y tiene que mantenerse firme en sus principios revolucionarios. Aseguró que, si hay una CNC fuerte, también habrá un PRI fuerte.

En esa dirección, en el PRI se dice que ya se trabaja de cerca con liderazgos y militantes en los estados donde habrá elecciones en 2019, como Baja California, donde se

…….contenderá por gobernador y Congreso, así como en Aguascalientes, Durango, Quintana Roo y Tamaulipas.

La pregunta pertinente con respecto a las bancadas del PRI en ambas cámaras del Congreso es ¿cuáles serán sus líneas de mando después del primero de diciembre? Por ahora, y hasta esa fecha, el referente seguirá siendo Peña Nieto, pero una vez que deje el poder los priistas tendrán que rascarse con sus propias uñas. Ya antes, durante las dos administraciones panistas, el PRI tuvo que autogobernarse. Los coordinadores parlamentarios jugarán un papel determinante para mantener al partido en la pelea. Osorio Chong y René Juárez son dos políticos experimentados que tendrán que realizar un esfuerzo supremo para que sus bancadas sean relevantes en la próxima legislatura.

A propósito, en la búsqueda de la sobrevivencia política, asumiendo su particular pragmatismo, después de 15 años de mantenerse como aliados y estar bajo la sombra del PRI –y antes del PAN–, el PVEM) anunció el fin de su alianza legislativa con el *tricolor,* para supuestamente tener ahora una posición independiente y formar mayorías con distintos partidos que les permitan sacar su agenda en temas ambientales y de protección animal, ofertándose para apoyar a Morena.

En otro ejemplo del síndrome de Estocolmo que padecen las dirigencias de los partidos, en la sede nacional del PAN recibieron con aplausos a Ricardo Anaya, quien, con el mismo modelo del PRI, hizo valer su control sobre su Consejo Político para presentar un análisis muy benévolo de su fracaso e ir perfilando a Marko Cortés como su eventual sucesor. Evidentemente, desde hace tiempo, el blanquiazul se esta perredizando, parece entrar en la lógica de las corrientes, a modo de seguir usufructuando los espacios de participación y las prerrogativas del INE.

La estrategia del agandalle, implementada por Anaya y su camarilla, dejó al derechista PAN desgastado, fracturado y electoralmente disminuido. El anayismo se ensaña con el partido usándolo y abusando de él, no quiere ceder el control del partido y tiene, posibilidades de mantenerlo, pues colocó gente en posiciones clave y cuenta con el padrón del partido para impulsar a su candidato a dirigirlo. Encarará una resistencia feroz de los grupos que fueron desplazados, incluso expulsados, pero también de gobernadores surgidos de sus filas que exigen baraja nueva en la dirigencia para intentar regresar al juego político del que hoy parecen al margen y que por ahora llevan como candidatos a presidente y secretario general a Héctor Larios Córdova y el ex gobernador de Puebla Rafael Moreno Valle. Asimismo, Manuel Gómez Morín, nieto del fundador del PAN, formalizó su interés en contender por la dirigencia.

No obstante, el 5 de septiembre, los grupos con mayor peso interno acordaron presentar una fórmula común a fin de evitar más divisiones: el anayista Marko Cortés, se postulará a la presidencia; Héctor Larios, con el apoyo de gobernadores, calderonistas y la ultraderecha, a la secretaría general, y Rafael Moreno Valle será el coordinador de los senadores en lugar de Damián Zepeda.

En esa dirección, la elección del próximo dirigente será el 11 de noviembre. Además, Marcelo Torres Cofiño y Fernando Rodríguez Doval rindieron protesta formal como presidente y secretario general. El primero se desempeñaba desde el día 25 como secretario general en funciones de presidente, tras la renuncia de Damián Zepeda, quien dejó el cargo para convertirse en coordinador de los senadores.

Contra lo que pudiera pensarse, a pesar de la paliza del primero de julio el anayismo no aprendió la lección. Su heredero en la presidencia panista, Damián Zepeda, dio otra muestra del agandalle y se quedó con la coordinación de la fracción del PAN en el Senado.

Los actuales excesos de Anaya tienen precedente en la conducta panista seguida desde hace décadas. El PAN perdió lastimosamente la Presidencia en 2012 y con el trauma a cuestas, no mostraron la menor intención de reconocer sus errores y limitaciones, justo como ahora, aunque en su Consejo Nacional del 11 de agosto, la dirigencia, más de fuerza que de voluntad, asumió su responsabilidad en el fracaso electoral luego de haber recibido recriminaciones de la militancia y de consejeros nacionales por los errores que cometió, entre ellos haber mostrado inhabilidad política para resolver la división interna y haber tenido una narrativa fallida.

Algunos panistas y neopanistas, han ofrecido una solución a la actual crisis panista: volver a la doctrina, a los valores iniciales, al credo fundador, sin perder el foco de la actualidad. Sin embargo, hoy resultaría imposible actuar con los viejos principios y valores porque muy pocos son quienes los practican. Todos han caído en las tentaciones del poder. Unos más; unos menos.

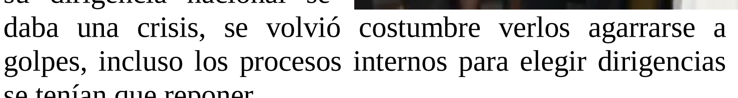
Empero, si se readecúa a la nueva realidad, el PAN puede volver a ser un partido con opciones reales de triunfo o pasar un largo tiempo en la chiquillada a modo de franquicia.

No obstante, lo anterior, en lugar de encabezar una severa reflexión interna, da la impresión que las dirigencias del PRI y PAN han optado por quedarse con el cascarón partidario, con el membrete para seguirle sacando provecho. Es la hora de que sus militancias hablen y expresen si están de acuerdo con el rumbo adoptado. Ambos recorren el camino que hace años emprendió el PRD y que lo condujo a la intrascendencia, Ante las renuncias de militantes y figuras, el perredismo se hace cada vez más pequeño. A este paso faltará alguien que al final del día cierre la puerta.

Precisamente, lo que ha derrotado al PRD –y lo tiene ahora en la marginalidad y casi al borde de la desaparición-, otrora autodenominado de *izquierda* y que no pasa, si acaso de ser de centro izquierda, que hoy se encuentra postrado en

la línea de supervivencia, seducido no hace mucho por los beneficios del poder, son el pragmatismo, los desatinos, las renuncias de sus principales dirigentes, los pleitos relativos por el poder de sus corrientes, que contribuyeron todas a confundirlo, dividirlo y desdibujarlo.

El PRD le dio la espalda al ejercicio de la autocrítica, se negó a hacer un frío análisis de las causas que conllevaron a que, en el 2000, finalmente la alternancia tuviera lugar, pero hacia la derecha y no por la izquierda, como lo daban por hecho. Los perredistas nunca le explicaron a la sociedad lo que dejaron de hacer para que ese supuesto no se diera. En cada sucesión de su dirigencia nacional se daba una crisis, se volvió costumbre verlos agarrarse a golpes, incluso los procesos internos para elegir dirigencias se tenían que reponer.



Lo cierto es que el burocratizado PRD nunca logró posicionarse como la izquierda necesaria en México, porque no encontró los cauces para convertirse a la "modernidad" que le exigía una sociedad demandante y crítica, y en su aplazamiento, lo retornaron a la marginalidad político-electoral con visos de exterminio.



Ahora que son parte de la chiquillada legislativa las corrientes tampoco pudieron nombrar un coordinador legislativo en la Cámara de Diputados. ¿Qué hicieron? Pues que en los 3 años de la LXIV Legislatura, la coordinación será turnada entre Ricardo Gallardo, Verónica Juárez y Héctor Serrano. Así cada una de las principales expresiones (Alternativa Democrática Nacional, Nueva Izquierda y Vanguardia Progresista) tendrá su año de control del presupuesto que les corresponde y evitaron que más dirigencia se fuera, molesta, a engordar la megabancada de Morena.

El cisma que vive actualmente, no es de ahora, sino que su descomposición se fue generando desde hace tiempo. Incluso pareciera, por lo que trasluce, que quienes controlan al partido lo prefieren achicado, pero controlado.

En ese sentido, integrantes de la Iniciativa Galileos propusieron una refundación radical de esa fuerza política que parta de cero, ante lo que consideraron la peor crisis de su historia. "Lo único responsable sería que un Congreso disuelva al partido y convocar a los demócratas del país a construir algo distinto y mejor".

Lo cierto es que al PRD le urge un cambio profundo para emprender su transformación ante la nueva realidad electoral que le toca vivir, reconstruyéndose para enfrentar exitosamente la situación en marcha.

Y en vía de mientras, los diputados de PRD en la LXIV Legislatura, que inició el 1 de septiembre, señalaron que no buscarán una alianza legislativa con el PAN o Movimiento Ciudadano, aliados en las pasadas elecciones.

Las derrotas del PRD y del PAN son mayúsculas. Los perredistas perdieron, hace ya varios años, a su mejor militante, quien de la nada les arrebató su sitio en la historia política nacional: el primer partido de *izquierda* en tomar el poder. Los panistas perdieron la identidad cayendo en manos de una pandilla de oportunistas desnaturalizados y traidores. Los priístas perdieron más: la Presidencia de la República y el porvenir. No son poca cosa.

Mientras, el lopezobradorista Morena, siguiendo la marca de su fundador, va por una campaña permanente en los años por venir. Es decir, el ejercicio del gobierno será una forma más de hacer campaña. En ese sentido, no hay engaño alguno pues AMLO bautizó a su partido como movimiento. Morena tiene que estar forcejeando, prometiendo, agitando a los ciudadanos, cualquier cosa menos inmovilismo. Si se queda quieto, en oficinas, tratando de diseñar políticas públicas, se hunde.

El ejemplo reciente y alarmante es la orden de que los superdelegados del gobierno lopezobradorista en las 32 entidades federativas visiten casa por casa a todos los ciudadanos de sus respectivas entidades. El propósito formal es recoger las demandas específicas de cada familia. El objetivo real, pues no engaña a nadie, es seguir en campaña, en actos anticipadísimos de proselitismo pues esos delegados serán candidatos a gobernador de Morena, con lo que desvirtúan completamente las condiciones de la competencia.

Además, Morena y el equipo de transición lopezobradorista, lo mismo que sus bancadas mayoritarias en

…..el Congreso de la Unión, han asumido la agenda informativa y legislativa.

Incluso, el 19 de agosto, en el Quinto Congreso Nacional Extraordinario del Morena, AMLO tiró línea y se aceptó la propuesta de alargar el periodo de Yeidckol Polevnsky como presidenta del partido y, con ella, todos los dirigentes estatales hasta noviembre de 2019. Nada de disputas internas por el momento, ya que la prioridad, es la cuarta transformación de la vida pública del país. Por cierto, Morena propuso renunciar a 50 por ciento de las prerrogativas del partido que le corresponde por ley.

No obstante, bajo la algarabía por el triunfo arrollador y la inminencia de que será gobierno, durante el Congreso de Morena se movieron aguas turbulentas, Las inconformidades salieron a flote. Lo más visible fue el rechazo al método de elección de líderes estatales. La transformación de Morena de movimiento a partido en el poder no será nada fácil. Varios grupos consideraron que no recibieron premios justos por el trabajo desplegado durante la campaña. No es que haya señales de ruptura ni nada por el estilo. No tienen a dónde irse, pero el pataleo continuará hasta que obtengan una recompensa.

Por su parte, dispuestos a sacarle todo el jugo posible a su histórica votación del primero de julio, los partidos de la coalición *Juntos Haremos Historia*, Morena, PES y PT, conformaron un bloque legislativo. Firmaron un acuerdo Político de Unidad y Acción Legislativa. Con sus votos formaron un frente inexpugnable. La idea es asegurar que las iniciativas del Ejecutivo transiten con agilidad por el Legislativo. Todos salen ganando. Incluso el PES, se mantendrá como parte de la fracción mayoritaria del Congreso. Para hacer sentir su fuerza, y como un mensaje sobre lo que viene, la dirigencia de Morena adelantó que tendrá, de arranque, la presidencia de la mesa directiva en ambas cámaras. Se trata de una historia distinta a la que se ha vivido en el Congreso en las últimas décadas. Hoy tenemos, porque así lo decidieron los votos, un partido dominante, más allá de la inconformidad de periodistas y otros individuos que siguen sintiéndose agraviados por el triunfo de AMLO y se esmeran en denostarlo y buscar errores en un gobierno que todavía no entra en funciones.

Desde luego, lo tangible es que la nueva correlación de fuerzas en la Cámara de Diputados –derivada del proceso electoral y de la posterior suma de legisladores de otros partidos– colocó a Morena en un sitio inalcanzable. Con 256 diputados -logra la mayoría absoluta, lo cual le permitirá presidir la Junta de Coordinación Política durante toda la 64 Legislatura-, será el grupo parlamentario más grande en San Lázaro desde 1994, cuando el PRI tuvo 320 en la 56 Legislatura; sin embargo, tres años después perdió la mayoría. 24 años después de la hegemonía priísta, se editó una nueva página del poder de un partido en ese órgano del Congreso de la Unión.

A Morena se sumaron 56 legisladores de PT y PES, partidos que la víspera se ubicaban en tercer y cuarto lugares entre las fuerzas que integran el órgano legislativo, además, el 4 de septiembre, mediante una negociación con el PVEM, cinco legisladores verdes se sumaron a sus filas y al día siguiente cuatro más del PT. Y, a raíz de los desplazamientos internos en la coalición *Juntos Haremos Historia*, el PRI, con 49 representantes –incluyendo a los dos que llegaron por el Panal-, se convirtió en la tercera fuerza política, por debajo del PAN, con 80 diputados. PES 31, MC 28, PT 25, PRD 20, PVEM 11.Y en el Senado: Morena 55, PAN 23, PRI 14, PES 8, PRD 8, MC 7, PT 6, PVEM 6, Panal 1.

Pero al caudal de Morena se deben agregar otros votos de legisladores por lo cuales ya no tienen que erogar nada o que ya fueron pagados en las votaciones.

En consecuencia, mientras los partidos con mayor antigüedad se mantienen en crisis derivada de los malos resultados electorales, el "recién llegado" Morena se fortalece día a día y sus fracciones parlamentarias en las cámaras de Senadores y Diputados se fortalecen sin necesidad de ir a las urnas.

Por lo anterior, los partidos tradicionales deben adaptarse a las nuevas circunstancias, reconstruyéndose para seguir siendo alternativas o en caso contrario, prepararse para desaparecer del universo político nacional en las elecciones federales intermedias de julio de 2021.



¿ES MORENA LA RESURRECCIÓN DEL PRI?

Manuel Aguilar Mora



Una de las consecuencias principales de las elecciones del 1° de julio es la derrota aplastante del PRI, una derrota que representa su muerte como factor político relevante del escenario político. Ha quedado arrinconado como la quinta fuerza en la Cámara de diputados, careciendo de los inmensos recursos financieros y gubernamentales de que disfrutó durante casi un siglo de dominio de la política nacional. Murió el imperio del PRI. Esta evidencia ha sacudido como un terremoto político la historia de los días memorables que estamos viviendo. Precisamente Peña Nieto, quien pasará a la historia como el último presidente priista, se vio obligado a reconocer este hecho al declarar que el PRI "debe cambiar de nombre y apellido" para superar "el estigma" que lo ha llevado a su ruina actual. (Entrevista con *La Jornada*, 24.08.2018).

Pero hay muchos que se preguntan, al apreciar la avasalladora victoria de Morena, si con ella de hecho ha vuelto la política del "carro completo", si no estamos presenciando la resurrección del PRI. Y no se trata de un mero argumento retórico cuando se constata cómo a menos de dos meses del triunfo del 1° de julio tantos expriistas y con ellos expanistas, experredistas e incluso partidos completos se unen al carro victorioso conducido por Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Por tanto, es bueno, para señalar los cambios habidos, hacer un breve recuento de lo que Morena tiene de parecido y de lo que tiene de diferencia con el PRI. Lo primero que debemos constatar es que Morena, como el PRI, el PAN y el PRD, es un partido de la clase burguesa dominante, sujeto a los mecanismos del estado capitalista del que se nutre y del cual es hoy su instrumento más importante, para no hablar de los partiditos que sólo han sido acompañantes de segundo o tercer término de los principales. Morena es un partido burgués al que la clase dominante ha debido conceder la primacía ante el desgaste, el desprestigio y la ineficacia de los dos instrumentos partidarios principales, los hegemónicos desde hace 30 años, el PRI y el PAN, el PRIAN como lo bautizó *vox populi*, cuyo liderazgo provocó un hartazgo que podía correr el peligro de producir un estallido incontrolable. Precisamente ha sido el castigo al PRIAN en las elecciones de julio pasado, castigo especialmente resentido por el PRI, una de las expresiones más importantes de la protesta popular que significaron en gran medida los más de 32 millones de votos recibidos por AMLO.

La transición del PRIAN

El grupo en el poder en los años 90's del siglo pasado decidió "renovar" el imperio del PRI con una caricatura de democracia burguesa que significó la llegada de Vicente Fox, el primer presidente panista a la presidencia, al cual siguió Felipe Calderón, el segundo presidente panista. Los gobiernos de ambos panistas fueron un completo desastre. La restauración del PRI, con la presidencia de Peña Nieto, prometía darle un nuevo aire a la "tercera generación de las reformas estructurales" capitalistas, pero la corrupción, la represión y la llana torpeza del priismo restaurado se derrumbó en el sexenio peñista.

AMLO es un político forjado en la tradición prevaleciente durante el siglo XX en México, la política del "nacionalismo revolucionario", ideología surgida como consecuencia del triunfo de los grupos burgueses medios y plebeyos de la revolución mexicana, de los cuales se nutrió y creció la actual burguesía nacional dominante. El antecedente directo del PRI, fundado en 1929, se llamó precisamente Partido Nacional Revolucionario. Durante su largo imperio, el PRI acabó por desteñir sus orígenes y en los años 80's se convirtió por completo en un partido promotor de las (contra)reformas neoliberales.

Fueron los gobiernos de De la Madrid y Salinas los que provocaron la ruptura más importante del PRI, de la cual surgió el Partido de la Revolución Democrática (PRD) como una organización reivindicadora del "nacionalismo revolucionario" que había abandonado el PRI. AMLO, junto con Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo y otros más, fueron miembros y dirigentes principales del PRD. Pero ya los años 80's y 90's no eran los años para el auge del "nacionalismo revolucionario", sino de la salvaje integración capitalista bajo los cánones neoliberales. El PRD acabó por desteñir su vocación "nacionalista" y terminó en las ruinas en

……las que se encuentra actualmente, mucho más golpeado que el PAN y el PRI. Esa es la situación que explica por qué AMLO, con Morena, logra emerger como alternativa al rescate de un grupo dominante en profunda crisis por el desastre del peñismo, la última expresión del neoliberalismo.

Objetivos burgueses y conquistas populares

Morena es otro proyecto que surge de esa debacle del "nacionalismo revolucionario" en México que la clase dominante no ha podido sustituir por completo con la cruda ideología proveniente de las metrópolis imperialistas, por la simple razón de que la sociedad mexicana difícilmente se adecúa a los patrones neoliberales capitalistas prevalecientes. Pero tampoco Morena es ya un partido bien estructurado como lo fue el PRI. Está constituido como "movimiento" y se enfrentará a retos que seguramente, dada su informalidad política e ideológica, lo dividirán irremisiblemente al estar atravesado por corrientes contradictorias que pueden convertirse en antagónicas. El único común denominador es su líder.

La inclinación autoritaria de AMLO, bastante conocida, es también el fundamento que respalda su perseverancia y firmeza de propósito. Es la vocación del bonaparte.

La tradición del bonapartismo en México fue determinante en la política mexicana en gran parte del siglo pasado. El PRI-gobierno culminó sus años de auge en las décadas de los años 40's a los 60's con la instauración de *un bonapartismo estructural*, en el cual los líderes presidenciales sacaban su fuerza y magnetismo de la función (burocrática) más que del carisma (personal). Y en estos días que se conmemora el 50 aniversario del Movimiento estudiantil-popular del '68, el recuerdo de Díaz Ordaz, un personaje tan siniestro y poco carismático como fue, sólo se explica (con su autoridad omnipotente) por la función central que desempeñaba en el sistema político en su conjunto, cuya fortaleza era evidente y determinante en esos años.

Pero la pregunta que surge de inmediato es: ¿la burguesía está dispuesta a reeditar un nuevo bonapartismo? En 2018 existe ya una burguesía industrial-financiera en México, para no hablar de la penetración del capital imperialista en sus diferentes facetas, que tiene un papel clave en la economía, factores que no existían cuando surgió el bonapartismo de orígenes revolucionarios en los años 20's y 30's del siglo pasado. Por el momento, es evidente que la estrategia de los capitalistas es hacer de AMLO su representante central.

Pero tampoco la situación de los trabajadores y en general de los sectores oprimidos y explotados es la misma que existía hace cien o incluso hace cincuenta años. Precisamente las elecciones del pasado 1° de julio mostraron un pueblo mexicano mucho más maduro que los acarreados de las elecciones fraudulentas características del auge priista. El alud de millones de votos que sepultó a los dos partidos de la derecha cruda y descarada es una conquista de amplísimos sectores populares que buscan una alternativa y que todavía no han podido forjar su representación independiente.

Lucha de clases y caudillismo

Los días que vienen serán decisivos. Para millones de trabajadores y sectores populares en general, los resultados del 1° de julio representan *su victoria,* de la cual esperan mucho: un cambio drástico de la situación prevaleciente de austeridad y represión. Más de lo mismo no sólo será decepcionante para ellos, será insoportable. Ciertamente, al cumplirse los primeros dos meses de la victoria del 1° de julio, las señales enviadas por el presidente electo que prácticamente ha comenzado a gobernar ya, no son tan contundentes como anunciaban las promesas electorales. AMLO ha declarado que el ejército seguirá en las calles combatiendo a la delincuencia como en los sexenios pasados, la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México no será suspendida sino sometida a una "consulta popular" en octubre (sobre la cual no se sabe todavía sus condiciones). Los colaboradores escogidos siguen siendo viejos políticos tradicionales y todavía no se ha dado una respuesta tajante y contundente a cómo se va a financiar el rosario de promesas de todo género que AMLO hizo en los renglones educativo, de becas, de pensiones y ayudas, medios de comunicación, etc., etc. Se trata de un presupuesto que debe crecer en cientos de millones de pesos y todo ello sin que aumente un peso los impuestos, sin rasguñar siquiera la arcaica y del todo favorable a los capitalistas política fiscal actual, confiando sólo en una lucha contra la corrupción cuyas cifras no cuadran ni de lejos con los recursos financieros requeridos para solventar las demandas más urgentes de la población que ha llevado, con sus votos, a AMLO a la presidencia de la República.

Morena no es ni mucho menos la resurrección de un PRI, el cual de hecho está arrinconado lamiendo sus heridas que lo han colocado en un puesto irrelevante. El "carro completo" de Morena que recorrió todo el país, con la excepción del estado de Guanajuato, no representa a un "nuevo priismo". Es un movimiento heterogéneo cuyo destino se está forjando todavía y cuyo único factor sólido, en la medida que las circunstancias lo permiten, es su líder.

Más que nunca la política de reivindicaciones de los trabajadores y sus aliados va a depender de la lucha real, de clases, en las calles, en las fábricas, en los barrios, en los campos, en las escuelas y universidades. Más que nunca las tendencias antidemocráticas y los elementos bonapartistas chocarán con los impulsos libertarios y emancipadores que se anuncian en estos días plenos de potencialidades emancipatorias y libertarias que son los actuales.

Manuel Aguilar Mora es dirigente de la Liga de Unidad Socialista. El presente texto es parte del nuevo número, de septiembre, de la prensa editada de forma conjunta por la LUS y el POS.

La izquierda confundida

Raúl Trejo Delarbre

La izquierda mexicana está confundida. No se encuentra en donde algunos creen. En donde sí está, no sabe a dónde ir. Morena y su dirigente no son de izquierda, en primer lugar, porque jamás han pretendido serlo. Ese partido-movimiento apunta a la reedición, con algunos rasgos nuevos, del antiguo priismo y mantiene una retórica y prácticas populistas que se parecen a lo que algunos consideran que es la izquierda pero que en realidad son antitéticas con ella.

En Morena hay dirigentes con trayectoria de izquierda, pero subordinados a un liderazgo que no es de ese signo. Los antecedentes de algunos de ellos y sobre todo la costumbre en los medios para etiquetar a figuras y grupos políticos, han propiciado que se diga que López Obrador y su partido son de izquierda.

Muchos antiguos simpatizantes de causas y organizaciones de izquierdas, hartos de los despropósitos de otros partidos, han encontrado en ese dirigente la encarnación de sus anhelos de cambio social. Pero Morena y AMLO, a diferencia de las izquierdas, no tienen un proyecto de transformación sino, en muchos casos, de restauración del viejo régimen político. Las izquierdas por lo general miran hacia el futuro; el próximo presidente se cobija fundamentalmente en el pasado.

La izquierda, o para decirlo con más propiedad las izquierdas, no son patrimonio de nadie. Ni siquiera el término: cada quien puede tener su propia concepción de esa ubicación política. Para muchos la izquierda es un estado de ánimo, sobre todo contestatario, irreverente, exigente. En otras ocasiones se le identifica con la reivindicación de la dictadura del proletariado, aunque la creciente complejidad de las sociedades y la difuminación de la lucha de clases dejó atrás esa aspiración.

En otras ocasiones a las izquierdas se la sitúa al lado de los desposeídos, en contra del despotismo, equidistante al conservadurismo y/o comprometida con el progreso. Como no hay una acepción generalizada sobre ellas, cada cual se coloca o no bajo ese paraguas ideológico. La conocida explicación tradicional que viene de los emplazamientos en la Asamblea francesa, ofrece un criterio fundamental pero hoy en día insuficiente. La izquierda está por el cambio, aunque también lo están diversas formaciones de derechas que no son conservadoras.

El término es tan holgado que ahora se llega a considerar de izquierdas lo mismo a gobernantes totalitarios como los de Nicaragua, Venezuela y Cuba, que a comentaristas dispuestos a justificar esos y otros regímenes antidemocráticos. Se dicen de izquierda líderes sindicales perpetuados por décadas en cargos de dirección, manipuladores de demandas populares, escritores y académicos estancados en la demagogia, tuiteros que injurian y sabotean. Con esos compañeros de viaje, es natural que la izquierda esté desprestigiada. Lo está, además, por la descalificación que desde otras posiciones políticas se hace de sus causas y aspiraciones, por la apropiación que se hace de ese término y desde luego por los frecuentes errores de las izquierdas, que no son pocos ni irrelevantes.



Aún así, y por eso mismo, la izquierda es indispensable como contrapeso de otras posiciones, como fuente de exigencia crítica y lo sería también, si pudiera llenar ese vacío, como referencia ética. La izquierda necesaria es aquella que quiera y pueda comprometerse en la construcción del futuro sin conformismos y sin aventurerismos.

A la izquierda, más que encasillarse en una definición, le hace falta construir un perfil propio a partir de sus tradiciones (el compromiso con los que menos tienen, el rechazo a los abusos, la autoridad moral fraguada en la resistencia a tentaciones y persecuciones) y de cara a los desafíos que plantean las sociedades abiertas y complejas de hoy en día.

Una izquierda moderna tendría que ocuparse de las siguientes seis preocupaciones.

1. La lid contra la desigualdad. La aspiración igualitaria nunca será satisfecha del todo, pero en sociedades intensamente inequitativas ese afán constituye la expresión más elemental, y más necesaria, de la batalla por la justicia. Una izquierda auténticamente identificada con ese compromiso propone medidas prácticas y no se conforma con hacer retórica a propósito de la pobreza. Es preciso garantizar un ingreso mínimo a todas las personas y para ello hacen falta políticas de redistribución rigurosas, permanentes y eficaces.

La cuestión fiscal es insustituible en una política para aminorar la pobreza y acotar la desigualdad. La izquierda en México, salvo excepciones, se ha mimetizado al discurso económico conservador y le aterra hablar de aumento de impuestos o de recursos de política económica como el déficit fiscal. Una izquierda moderna apuesta por el fortalecimiento del Estado lo cual no significa sobredimensionarlo sino ponerlo, con eficiencia pero con recursos, al servicio de la sociedad. El

…..eje del combate a la desigualdad es la economía pero no puede agotarse allí.

2. Reivindicar a la democracia. Todos hablan de ella pero, en la práctica, pocos se comprometen con la democracia. Apostar por la democracia implica respaldar sus mecanismos y sus resultados. Sin embargo, en las izquierdas hay quienes consideran que los propósitos políticos justifican los medios y sólo son demócratas cuando las consecuencias de la democracia les convienen.

La convicción democrática se manifiesta no únicamente respecto de la vida política nacional. Antes que nada, la democracia se ejerce en los entornos más inmediatos. Las organizaciones de izquierda, para ser tales, tendrían que garantizar la existencia de procedimientos democráticos para la deliberación constante, la existencia de corrientes internas, la designación de dirigentes y candidatos y la transparencia hacia el resto de la sociedad. La izquierda es lo que son sus propuestas, pero también su comportamiento político.

3. Derechos humanos y libertades de las personas. No hay izquierda al margen de la reivindicación de los derechos humanos, entre ellos las garantías para que las personas puedan ejercer sus decisiones y preferencias sin más limitación que los derechos de terceros. Temas como aborto y matrimonio igualitario, reconocimiento pleno y constante de los derechos de las mujeres, eutanasia, y despenalización de las drogas, forman parte indispensable de la agenda de una izquierda contemporánea. Los derechos de las personas son irrenunciables en una sociedad abierta.

4. Tolerancia, discrepancia, deliberación. Ninguna formación política —la izquierda tampoco— representa a todos. La sociedad es inevitable, y quizá venturosamente, diversa y plural. El reconocimiento de que forma parte de esa sociedad, implica que la izquierda no se considera al margen ni mucho menos por encima de ella. Sus propuestas y aspiraciones sólo pueden prosperar en la medida en que convenza o establezca acuerdos con los ciudadanos y organizaciones que tienen otros puntos de vista. Ese es, dicho de otra manera, el meollo de la política. Si quiere hacer política en esta sociedad plural y diversa, la izquierda tiene que persuadir pero además ha de estar dispuesta siempre a los acuerdos y a la negociación, precisamente, política.

La política en esas circunstancias sólo puede hacerse cuando quienes la practican se reconocen como interlocutores, con respeto sin demérito de sus diferencias y con disposición a entender las razones de otros. Esa condición de iguales, en tanto que cada parte tiene los mismos derechos básicos, implica que la vida pública sea democrática y laica. El laicismo es un principio cardinal para la izquierda moderna. Las convicciones o las posiciones religiosas, o sus símbolos y tradiciones, no confieren ninguna autoridad en el ejercicio de la política. Los fundamentalismos son por definición refractarios al intercambio y, así, a la igualdad entre las personas. Ningún dogma, sea religioso, político o ideológico, es admisible en el debate democrático.

5. Verdad y racionalidad. A pesar de los innegables avances de nuestra civilización y de la abundantísima información de la que disponemos hoy en día, en nuestras sociedades se mantienen inquietantes pulsiones de carácter irracional. El pensamiento mágico, las supercherías, la negación de hechos científicos, son patologías sociales que contradicen a la ilustración. En distintas latitudes, el pensamiento irracional está asociado al auge del conservadurismo político.

Cada quien tiene derecho a creer en lo que quiera pero no a imponer a otros sus creencias o supersticiones, mucho menos a pretender que sean parte de proyectos políticos o políticas públicas. Durante mucho tiempo la izquierda fue el bando de las ideas. Para seguir siéndolo tiene que estar al margen de las seudociencias, anteponer los hechos a las creencias, defender la verdad por incómoda que sea y reivindicar, en toda circunstancia, la racionalidad.

6. Voluntad autocrítica. El talante crítico que mantiene respecto de todos los actores de la vida pública, la izquierda tiene que ejercerlo también respecto de sí misma. La izquierda moderna está contra todo fundamentalismo, respeta a los ciudadanos y para influir en el espacio público sostiene posiciones, las argumenta y explica, debate sin descalificaciones pero sin temor a la confrontación de ideas, reconoce errores, subraya la complejidad de los problemas, elude las soluciones simples. Esa actitud no es fácil de sostener en un entorno tan proclive a las simplificaciones como el que define a nuestras sociedades.

A las izquierdas, históricamente, las ha identificado la vocación por el debate y las ideas. Hoy más que en otros tiempos, y para remontar sus confusiones, se requiere una izquierda que apueste al debate público, con perseverancia y tolerancia pero también con exigencia. No sé si esa izquierda, comprometida con los seis valores que he enumerado, sea posible hoy en México. Estoy convencido de que es indispensable.

trejoraul@gmail.com
@ciberfan

***Artículo del autor, tomado del periódico La Crónica de hoy del 6 de agosto de 2018.**

Utopía

Catarsis panista

Eduardo Ibarra Aguirre (13-08-2018)

Los 41 días que tardó Ricardo Anaya en reaparecer públicamente dan idea de la magnitud de la derrota política de Acción Nacional y del presunto empresario de bodegas en Querétaro, de acuerdo a las incursiones del Ministerio Público federal en su contra y de las que ya nadie en el Revolucionario Institucional y el gobierno de Enrique Peña Nieto quieren acordarse tras el fracaso sin precedente sufrido en las urnas con José Antonio Meade, "una persona decente, buena, honorable", según el ahora presidente electo de México, desde el miércoles 8.

Lapso en que los colegas de la fuente y no pocos analistas pidieron reportar la "desaparición" del que llegaba corriendo a los escenarios de los mítines, empuñando un micrófono y levantando un brazo, cual si fuera la hoy sexagenaria Madonna, pero auténtica diva, a la Alerta AMBER y consciente del escarnio de la broma, apareció fugazmente en redes sociales en dos ocasiones para mostrarse como hacendoso padre de familia y con Damián Zepeda, al que dejó encargado de la presidencia del changarro panista.

Mas no hay plazo que no se cumpla y Anaya Cortés compareció el fin de semana ante el Consejo Nacional, en el que tiene mayoría por sobre la docena de familias que administran al PAN. La catarsis de 50 oradores, informa Georgina Saldierna, duró 11 horas el sábado a puerta cerrada y la dirigencia aceptó ante la ausencia de los gobernadores, excepto Javier Corral, un rosario de errores en los que será preciso establezcan prioridades.

Del rosario forman parte destacada: Inhabilidad de la dirigencia para resolver la división del panismo por (el voluntarioso) Zepeda Vidales; proyectar la desunión ante el electorado tuvo un alto costo; la cohesión no debe estar basada en intereses personales; se confundió un proyecto particular y personal legítimo con un reto histórico; fueron utilizados los recursos económicos y materiales para acomodarlos a un proyecto individual; los valores y planes estuvieron ausentes de las propuestas de campaña.

Además, los gobiernos emanados del panismo no trajeron la transformación que quiere la población; la estrategia del Pacto por México y las reformas estructurales impidieron que se percibiera al blanquiazul como una oposición tenaz y firme frente a un gobierno considerado corrupto e inepto; los pactos de personajes panistas con el sistema y que incluso llamaron a votar por el PRI produjeron un gran



daño al PAN, pues se fortaleció en el imaginario la noción del PRIAN; el ataque del gobierno contra Anaya se muestra por la existencia de 4 mil notas falsas y tendenciosas en contra del queretano; entre otros.

Y, finalmente, la paradoja planteada muy bien por Gustavo Madero, el exjefe de Ricardo Anaya traicionado por éste como muchos otros: "Es inexplicable que el blanquiazul haya llegado a la elección con el mayor número de gubernaturas y municipios en su historia y se haya tenido el peor resultado en 25 años. Es dramático" (La Jornada, 12-VIII-18).

Funcionarios públicos de los que tanto presumió el Joven Maravilla y usó como plataforma para imponerse como candidato presidencial, atropellando y marginando a sus pares con las mismas aspiraciones.

Sin embargo, Cecilia Romero, la afamada "ultraderechista" que encabezará la comisión encargada del proceso eleccionario en el panismo, repartió responsabilidades en el fracaso político de Ricardo Anaya y su estratega Jorge Germán Castañeda: "Todos, hasta el más humilde militante tiene corresponsabilidad". Los militantes no deciden en ningún partido de la aldea global.

Acuse de recibo

Víctor Manuel Barceló Rodríguez apunta sobre *Un atentado que niegan* (10-VIII-18): "Bien tu planteamiento, Eduardo, acerca del atentado al presidente de Venezuela. Como negarlo con las evidencias de un dron explotando sobre el estrado del evento y la rápida y eficaz intervención de sus guardias, que impidió males mayores. Esta es apenas la punta del iceberg de lo que están preparando para Venezuela y los demás países progresistas. Blindemos a López Obrador manteniendo a la población bien informada y participando en el proceso hacia la 4a transformación del país. Con mi afecto" … Y Moisés Edwin Barreda: "Mi estimado colega Eduardo Ibarra, no me extraña el silencio de la pridictadura en torno del cobarde atentado contra el presidente venezolano; es obligado. Me preocupa sobremanera, me da mala espina que haya pasado inadvertido para el Peje y su canciller, sobre todo porque al presentar ante la prensa a éste, aquél casi anunció la exhumación de la Doctrina Estrada para nuestros cuates o no cuates, en el exterior. Me acalambra la idea de que uno de los resultados prácticos desilusionantes de la imposición de la voluntad popular sea que México siga como promotor e impulsor del instrumento de la política injerencista yanqui que es el Grupo de Lima"… En Forum: Abandono de las prácticas intervencionistas (Miguel Ángel Ferrer);*Demonios del mal* acechan los cambios de AMLO (Eduardo Macías):

Seis años de servicio

Isidro Pedraza



El próximo 1 de septiembre se instalará la LXIV Legislatura del Honorable Congreso de la Unión. Pese a sus limitaciones constitucionales, el Legislativo juega un papel de equilibrio respecto al Ejecutivo y de control junto al Judicial.

El Congreso mexicano es bicameral, sólo durante la presidencia de Benito Juárez y el inicio de la de Sebastián Lerdo de Tejada, en la etapa de Restauración de la República, fue unicameral; Lerdo restauró el Senado, y el sistema bicameral en 1874.

Cuando la Revolución se escindió, entre octubre de 1914 y abril de 1916, hubo una República Parlamentaria que tuvo tres presidentes[1] pero el gobierno convencionista no logró imponer su hegemonía y fue desplazado por el triunfante ejército constitucionalista, que volvió al régimen bicameral, aunque la Constitución de 1917 fue votada por un Congreso Constituyente unicameral, que excluyó a las fuerzas sociales y político-militares que no se habían plegado al constitucionalismo y que no tuvo representantes del estado de Morelos.

El Poder Legislativo quedó limitado desde entonces: tiene poco poder y ha perdido una parte de su función principal que es la de iniciar, discutir y aprobar las leyes que rigen la vida social y política de la nación.

Durante los años del partido "casi único", es decir, del priismo puro y duro (1946 a 1988) el Legislativo era simplemente una oficialía de partes del Ejecutivo, quien presentaba las leyes que quería que fueran aprobadas a través del partido oficial. Desde luego no había posibilidad de que la escasa oposición legal (PAN) frenara alguna ley o reforma; tampoco de que la oposición "leal" (PPS, PARM) se opusiera. Así que el proceso legislativo era muy simple, la ley o reforma llegaba y se "discutía" sólo para que algunos legisladores pudieran halagar al Señor Presidente, lo que quizá les abría la puerta a otras oportunidades.

Pero, pese a los obstáculos contenidos en las leyes electorales, a la inequidad en los procesos electorales, a la manipulación de los grupos corporativos, y al manejo centralizado de las elecciones en las que el Secretario de Gobernación presidía los órganos electorales; pese a que la mayoría de los partidos y de las organizaciones gremiales eran afines al gobierno; a que quien ocupaba la Secretaría de Gobernación era un cuadro formado y probado por el sistema; a que los partidos de oposición no tenían recursos… pese a todo, y a todas las ventajas que tenía el PRI, por poco pierden la elección. Algo raro ocurrió entre las 6 de la tarde del 6 de julio y la una de la mañana del 7 de julio de 1988: algunos afirman que el sistema de cuenta de votos se cayó (del verbo caer) y el sistema de información se calló (del verbo callar) para que se pudieran hacer algunos ajustes en la cuenta grande de votos.

Así que en la madrugada del 7 de julio el secretario de Gobernación pudo informarle al candidato del PRI: "Señor, ya se arregló todo…" y acto seguido dio a conocer "al pueblo mexicano" que el candidato oficial había ganado la elección.

Pero algo aún más raro pasó después de esas elecciones: la Secretaría de Gobernación perdió el control de los procesos electorales. Se ha dicho que se ciudadanizó la elección; se creó un nuevo organismo electoral, se eligió a un Consejo integrado por algunos *notables*, se acordó otorgar prerrogativas a los partidos de oposición para que pudieran realizar sus funciones. Algunos de los dirigentes del sistema perdieron sus sillas; algunos cuadros menores también sufrieron castigos. Haya sido como haya sido, el equilibrio político cambió, el Legislativo empezó a cumplir algunas funciones de equilibrio en el sistema político; en 1997, por primera vez en su historia, el PRI no tuvo mayoría en la Cámara de Diputados y desde entonces la oposición ha sido protagonista ocasional.

La elección de 2012, sin embargo, volvió a dejar en manos del PRI el control del Legislativo y una reforma constitucional le abrió la puerta al Presidente de la República para iniciar leyes, rompiendo la lógica constitucional de la división de poderes al permitir al Ejecutivo ser parte del proceso legislativo. Ya veremos qué ocurre en los próximos tres años bajo el control cameral de Morena.

Mi expectativa es que el Congreso de la Unión se convierta en un auténtico Poder que haga efectiva la División de Poderes que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y que sepa hacerlo responsablemente.

Entretanto me despido de la Legislatura con la esperanza de haber cumplido lo que mis paisanos esperaban de mí al elegirme como senador de la República.

[1] *Eulalio Gutiérrez, Roque González Garza y Francisco Lagos Cházaro.*

***Artículo del autor tomado del periódico La Crónica de hoy del 17 de agosto de 2018**

El peñismo presume haber creado más empleos que sus antecesores, pero México requiere empleos de calidad con mejores salarios

Desde luego, la creación de nuevos empleos es fundamental en el proceso de reducir la pobreza, pero éstos deben ser de calidad para mejorar el bienestar de las familias con un ingreso suficiente y con prestaciones sociales. Sin embargo, las cifras indican que los empleos que se han generado se concentran en los niveles salariales más bajos, lo que agudiza la precariedad del mercado laboral y pone en riesgo la dinámica del consumo.

Evidentemente la precariedad del mercado laboral es un factor que puede contribuir a limitar un mayor ritmo de crecimiento de la actividad productiva del país, debido a que el consumo depende en buena medida de esto.

El peñismo insiste en pregonar que en lo que va del actual gobierno se han creado 3 millones 654 mil 308 empleos. Según los números del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), sólo en julio pasado, la cifra fue de casi 55 mil puestos de trabajo, lo que ubica a este mes como el de mayor crecimiento en los pasados 10 años.

En ese sentido, Enrique Peña Nieto festina que cada vez más mexicanos disfrutan los beneficios de un empleo formal.



En su informe, el IMSS mencionó que en lo que va de 2018 (enero-julio) se han generado en total 530 mil 789 plazas y se traduce en una afiliación al instituto de 19 millones 949 mil 244 trabajadores, de los cuales 86 por ciento tiene una plaza permanente y el resto son eventuales. De acuerdo con el reporte mensual sobre el comportamiento del empleo en México, estos porcentajes se han mantenido constantes.

Sobre la cantidad de puestos que se han creado en este sexenio, el Seguro Social señaló que los casi 3.7 millones representan el doble de lo alcanzado en la administración anterior, que a esta fecha reportaba un millón 867 mil 913 lugares.

Peña Nieto destacó que la cifra supera la creación de empleos en los 12 años completos de los dos gobiernos anteriores al de él, que en conjunto reportaron 3.5 millones de plazas.

En esa dirección, en los pasados 20 años creció cinco puntos porcentuales la cantidad de trabajadores eventuales en comparación con los empleos permanentes registrados ante el IMSS. De acuerdo con cifras de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, en 1998 había un total de 11 millones 72 mil trabajadores cotizando en el IMSS, de los cuales, 9.4 por ciento eran eventuales. En promedio, en lo que va de 2018, de los 16.9 millones de trabajadores que reporta el instituto, 2.8 millones son eventuales, es decir, 14.4 por ciento, de los que el sector de las industrias transformadoras capta 28 por ciento de los trabajos eventuales registrados ante el IMSS, seguido de la construcción, que representa 24 por ciento, el área de servicios para empresas, personas y hogar, que agrupa 17 por ciento, y el de comercio, que representa 13 por ciento.

Por su parte, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), de acuerdo a la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), que considera a la población en edad de trabajar como aquella de quince años en adelante, informó que en su comparación mensual, la tasa de desocupación a nivel nacional en junio, de 3.4 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA), también aumentó ligeramente respecto a la de 3.2 por ciento en mayo pasado, su menor nivel en 12 años.

La tasa de desocupación se refiere al porcentaje de la PEA que no trabajó siquiera una hora durante la semana de referencia de la encuesta, pero manifestó su disposición para hacerlo e hizo alguna actividad por obtener empleo.

Por su parte, la Población Ocupada Informal, que agrupa todas las modalidades de empleo informal (sector informal, trabajo doméstico remunerado de los hogares, trabajo agropecuario no protegido y trabajadores subordinados que, aunque trabajan en unidades económicas formales, lo hacen en modalidades fuera de la seguridad social) sumó 30.5 millones de personas.

No es casual que, en materia de generación de empleo hasta el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP), organismo del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), argumente, lo que hemos señalado desde siempre, que México requiere generar 5 millones 686 mil 220 empleos de calidad para atender a la población que no tiene trabajo y a la que necesita otro ingreso con el fin de satisfacer sus necesidades económicas.

Descubriendo el hilo negro precisó que la única manera de reducir la pobreza es la creación de empleos de calidad, con registro formal, un ingreso que permita satisfacer las necesidades familiares y en los cuales el trabajador tenga servicio de salud.

El CEESP acotó que para generar empleos de calidad el sector privado requiere incentivos para invertir, pero, por el contrario, ganan terreno la corrupción, la impunidad, la ausencia de estado de derecho y la inseguridad.

Refirió que, de acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, durante el segundo trimestre de 2018 se crearon un millón 586 mil 646 empleos; sin embargo, se trata de puestos de trabajo que se concentran en los niveles salariales más bajos, con lo que se agudiza la precariedad del mercado laboral y pone en riesgo la dinámica del consumo.

Detalló que del total de personas que se ocuparon durante el año pasado, un millón 138 mil 764 percibe hasta un salario mínimo, y un millón 168 mil 369 personas trabajan por dos minisueldos.

En sentido contrario, la población ocupada que recibe ingresos de más de dos y hasta tres salarios mínimos se redujo en un millón 200 mil 191 personas; el grupo de quienes ganan más de cinco se redujo en 357 mil 215 personas; y en contraste el segmento de los que ganan de tres hasta cinco aumentó en 381 mil 109.

El grupo que recibe más de cinco salarios mínimos se redujo a 357 mil 215 personas.

La precariedad del mercado laboral es un factor que puede contribuir a limitar el mayor ritmo de crecimiento de la actividad productiva del país, debido a que el consumo depende en buena medida de eso, advirtió el CEESP.

La principal solución, enfatizó, es la generación de empleo por el sector privado, pero, acotó, para que los empresarios instalen más fuentes de trabajo es necesario que perciban un ambiente de negocios que sirva como estímulo para invertir y crear más plazas de calidad.

El centro señaló que las necesidades de la población son evidentes, pero los estímulos para invertir son limitados, y frente a ellos hay factores de peso, como el bajo crecimiento económico, ausencia de estado de derecho, corrupción, impunidad, inseguridad, exceso de regulación y otros factores que siguen ganando terreno.

En materia de salarios, es persistente la caída del salario real que afecta sobre todo a las clases bajas del país.

Precisamente, según el estudio *Caracterización del mercado laboral en México*, la ENOE del INEGI, la precarización salarial en el país se agudizó en el último año y el número de mexicanos sin acceso a servicios de salud pública se incrementó en más de medio millón.

Además, el número de personas que ganan hasta un salario mínimo en México aumentó en más de un millón, en el último año, mientras que la cantidad de mexicanos en los niveles de ingresos de más de cinco salarios mínimos decreció. Así, entre el primer trimestre del año pasado y el mismo periodo en 2018, la cantidad de mexicanos que ganan un salario mínimo (88.36 pesos por día y 2 mil 650.8 pesos por mes) pasó de 7.4 a 8.6 millones, incremento de un millón 200 mil personas o 16 por ciento. Esa cantidad es insuficiente para adquirir los productos de la canasta básica

En cambio, la cantidad de trabajadores cuyos ingresos eran superiores a los cinco salarios mínimos mensuales (es decir que ganan más de 13 mil 254 pesos al mes, bajó de 2.7 a 2.2 millones de personas, una disminución de 15.9 por ciento.

Los datos del INEGI revelan que la mayoría de los trabajadores en México percibe ingresos de uno a tres salarios mínimos, pues de las 52 millones 876 mil personas que conforman la población económicamente activa (PEA) que se encuentra ocupada, 25 millones (47 por ciento) están dentro de ese rango.

El análisis muestra también que seis de cada 10 mexicanos carecen de acceso a instituciones públicas de salud que ofrecen a la población derechohabiente servicios médicos, asistenciales y prestaciones sociales para protegerla contra determinados riesgos, como accidente, enfermedad, invalidez, vejez y muerte. Los informes oficiales revelan que 6 de cada 10 trabajadores no cuentan con ningún servicio de protección médica pública.

Del total de la PEA con empleo, 32.9 millones (62.3 por ciento) no tiene acceso a instituciones de salud, 528 mil 971 personas más de las 32.3 millones registradas en el primer trimestre del año pasado.

Por su parte, miembros del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) alertaron que la precarización del mercado laboral se ha exacerbado en los años recientes. Señalaron que, aunque se ha reducido la tasa de desempleo en los pasados cinco años, al situarse en 3.34 por ciento en el segundo trimestre de 2018, casi 60 por ciento de los trabajadores carecen de seguridad en el empleo. El 25 por ciento, dijeron, sobrevive con menos de 88.36 pesos al día. Expusieron que en 2008 alrededor de 11 por ciento de los trabajadores ganaba más de cinco salarios mínimos al mes, y una década después esta cifra se redujo a 4.5 por ciento.

Según la Facultad de Economía de la UNAM, en 1987 una persona que ganaba el salario mínimo tenía que trabajar casi cinco horas para comprar la canasta básica, pero en 2017 necesitó poco más de 24 horas para acceder a ella. Así, el poder adquisitivo bajo 80 por ciento en 30 años y hace que se pueda comprar menos, aunque se tenga la misma cantidad de dinero.

A cuatro de cada 10 mexicanos que trabaja no les alcanza el ingreso laboral para comprar lo necesario para alimentar a toda su familia.

Debería preocupar qué sucede con el dinero pues cada vez tiene menos valor y todos los productos son más caros, a la par que el poder adquisitivo y los salarios siguen bajando.

Para las familias, cada vez es más difícil salir adelante porque la economía no va por buen camino, el poder adquisitivo está por los suelos, la inflación sube y los salarios bajan, lo que arroja mayores desigualdades, pobreza y hambre.

Por eso urge una política salarial que resuelva esa situación garantizando ingresos suficientes a los trabajadores, cumpliendo con lo establecido en el artículo 123 constitucional, que indica que el salario debe ser suficiente para que el trabajador garantice plenamente la manutención de su familia. Más allá de la propuesta del ex jefe de gobierno de la ciudad de México, Miguel Ángel Mancera Espinoza que proponía un salario de alrededor de 95 pesos diarios o de la propuesta de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), que impulsa un salario de 102 pesos diarios para 2019 y que de ahora y hasta 2030 llegue a 170 pesos diarios en dirección a que entonces se alcance la línea de bienestar establecida por Coneval, aunque el presidente electo Andrés Manuel López Obrador ha dicho, que ese objetivo se alcanzará en su sexenio.

Por otra parte, a pesar de 6 mil 489 programas sociales de los tres niveles de gobierno, el porcentaje de la población con bajos ingresos es prácticamente el mismo de hace 26 años. En 1992, en plenas negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y con el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) en marcha, 53.1 por ciento de los mexicanos estaba en carencia económica por ingresos, mientras en 2016, ya con el Prospera, 50.6 por ciento (62 millones de personas) tampoco alcanzaba a cubrir necesidades de transporte y educación, entre otros gastos. En esa dirección, las trasferencias condicionadas no han resuelto la pobreza en el país y gran parte de los programas sociales que han existido desde hace más de 20 años, en su mayoría, han sido diseñados e implementados desde una visión paternalista y operados mediante mecanismos clientelares.

Para revertir esa perniciosa situación de persistencia de la desigualdad, la pobreza, la informalidad y la gran disparidad de resultados, es necesario fomentar un crecimiento con mayor inversión y mejor definición del gasto social y en infraestructura.

Finalmente, es de apuntar que más allá de lo declarativo, en el peñismo no se llevaron a cabo acciones suficientes para combatir la pobreza que afecta a más de 60 millones de mexicanos, quienes de esta forma no tuvieron acceso a sus garantías básicas, como alimentación, vivienda digna o salud. Pues persiste una enorme brecha e inadecuada distribución de la riqueza. Así, vivir con múltiples carencias es un fenómeno que sigue aumentando en el país.

Salarios, transferencias sociales y paridad cambiaria

Jorge Faljo (12/08/2018)

Los avances tecnológicos y de productividad desplazarán millones de ocupaciones en los próximos años / Jorge Faljo

Salarios, transferencias sociales y paridad cambiaria parecen en principio tres asuntos distintos y con baja relación entre ellos. Cada uno de ellos tiene fuerte incidencia en cuanto al modelo económico nacional y al tipo de sociedad que estamos construyendo. Estos tres elementos interactúan entre sí, por lo que no es conveniente verlos como separados e independientes.

Por otra parte, además de abordarlos en conjunto, tenemos que ubicarlos en un contexto complejo que no es el de la mera inercia de nuestra historia reciente. La perspectiva es distinta; dos motores o impulsos transformadores, uno interno y otro externo, nos obligarán a instrumentar cambios substanciales, incluso a nuestro pesar y al deseo de muchos de una evolución muy suave.

La transformación

Un primer impulso transformador es la reciente decisión ciudadana, expresada en los mayores comicios de la historia del país, de dirigirnos decididamente a conseguir un estado de derecho, en paz interna, que corrija los extremos de riqueza y de miseria y priorice el crecimiento económico incluyente. Lo cual requiere, además una administración eficaz. Todo ello es una gran tarea.

El segundo impulso transformador nos lo impone el mundo. Este se expresa sobre todo como importantes avances tecnológicos y de productividad que desplazarán millones de ocupaciones en los próximos años; un planeta que ha entrado en un proceso de cambio climático que, por vez primera, parece causado por un ser humano confrontado con la naturaleza; condiciones de sobreproducción, rezago de la demanda y empobrecimiento generalizado que se traducen en convulsiones sociales que cuestionan los modelos políticos y el surgimiento de guerras comerciales en substitución del tradicional libre mercado.

Hemos entrado en un proceso de transformación inevitable que me trae a la mente la visión de una pequeña embarcación en la que sus tripulantes palean para sortear los remolinos y rocas de un río embravecido.

Salarios

Tomemos como primer hilo de esta madeja el asunto de los salarios. Pretendimos convertirnos en una potencia exportadora sustentada en el pago de bajos salarios, tan bajos que pueden calificarse como de hambre. Subir el salario mínimo a 102 pesos diarios como quiere la Coparmex, y se opone el gobierno peñista, no es suficiente para cumplir el precepto constitucional de un ingreso suficiente para el bienestar de la familia.

Una de las discrepancias no resueltas en la renegociación del TLCAN es precisamente el asunto salarial en México. Estados Unidos y Canadá no aceptan que México compita con salarios muy por debajo de los que se pagan en esos países.

Aceptar pagar mayores salarios de manera selectiva, en tan solo algunas industrias de exportación reduciría el margen de competitividad. Hay que ver que incluso pagando tan mal a los trabajadores no conseguimos ser potencia exportadora. Los déficits crónicos, comercial y de cuenta corriente lo atestiguan.

Ajustar a la baja la competitividad salarial sólo haría trastabillar más un esquema que ya no funciona ni para los sectores globalizados. Mucho menos para el resto de la economía y la gran mayoría de la población. Tendremos que buscar otro mecanismo y ese sólo puede ser una paridad cambiaria competitiva.

Sólo hay dos maneras de competir en el exterior: salarios bajos o una paridad c cambiaria que nos obligue a comprar menos en el exterior y a entrar en una ruta de substitución de importaciones. China lo aprendió de cuando este país crecía a tasas de seis por ciento anual y más. Habrá que reaprenderlo de nuestra propia experiencia histórica.

Paridad cambiaria

Una paridad competitiva nos ubicaría en posibilidad de desarrollarnos dentro y fuera del marco del TLCAN y conseguir algo que muchos proponen: diversificar mercados de exportación. Pero lo más importante es que permitiría elevar salarios y colocar la demanda interna como impulso central del crecimiento económico.

Exportar como eje del crecimiento no dio para más allá de una evolución raquítica, sobre una base productiva altamente concentrada y sacrificando sectores y regiones no globalizables.

La exigencia ahora es crecer de manera generalizada y eso demanda un mercado interno en crecimiento. Pero no basta. No se trata tan sólo de que todos consuman más y así abatir la inequidad y revertir el empobrecimiento de las últimas décadas. Es imprescindible que todos produzcan más, que el fortalecimiento del mercado implique demanda sobre todos los sectores y regiones.

Para empezar las transferencias sociales, que crecerán en importancia deberán ser la semilla de una administración del consumo en favor de la producción de los rezagados. La propuesta es sencilla; que las transferencias se otorguen en cupones para consumir productos locales, regionales y nacionales. Será una manera para que, desde el Estado, en su papel constitucional de rector de la economía, se organice un gran esfuerzo de inclusión productiva de los rezagados.

Mejores salarios, paridad competitiva y transferencias sociales generadoras de demanda sobre la producción no globalizable parecen ser los ejes de la transformación que ha decidido emprender la nación.

Guerra comercial en puerta

@JorgeFaljo | @OpinionLSR | @lasillarota

RESISTENCIA, REBELDÍA y EL NUEVO AEROPUERTO

FORO INFORMATIVO, DE ANÁLISIS y DE DENUNCIA

Domingo 30 de septiembre de 2018 - 10:00 a.m.
Kiosco del Jardín Municipal, Texcoco, Estado de México

Lago de Texcoco

Informe de las Acciones realizadas en Defensa de la Cuenca • Conferencistas • Actividades Culturales

Porque la vida es primero

¡NO A LA CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO AEROPUERTO!

"El Lago de Texcoco merece vivir porque es el espejo de la Patria, en él la Nación nace; y debe seguir siendo lago y sus ríos saneados para rehidratarlo, para que regrese la vida a toda la Cuenca del Valle de México"



Convoca:

PUEBLO NAHUA DEL VALLE DE MÉXICO

DEL CONGRESO NACIONAL INDÍGENA

CONVOCAN TAMBIÉN: Coordinación Metropolitana de Redes de Apoyo al Concejo Indígena de Gobierno para México y su Vocera María de Jesús Patricio Martínez; Coordinadora de Pueblos y Organizaciones del Oriente del Estado de México en Defensa de la Tierra, el Agua y su Cultura; Frente Amplio No Partidista en contra del Nuevo Aeropuerto y otros Megaproyectos en la Cuenca del Valle de México; Casa de los Pueblos México; Colectivo El Zenzontle.

Ayotzinapa y el Nuevo Aeropuerto: rebeldía y resistencia



septiembre 3, 2018Por Colectivo del Periódico El Zenzontle

Mucho se habla de los agravios y las injusticias que deja el actual gobierno que hereda al gobierno entrante, y de la esperanza que muchos albergan con respecto al futuro presidente, algunos de los cuales forman largas filas en la casa de transición de la colonia Roma para ser escuchados. Un hecho sintomático de las formas tradicionales de hacer política: los desamparados pidiendo la intervención del monarca para resolver los problemas que los aquejan, sin imaginar siquiera que el monarca y sus problemas son parte del mismo sistema predador.

Dos casos expresan los temas en que este sistema capitalista ha lacerado a la sociedad mexicana y al mismo tiempo refleja la esperanza de su lucha: los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa y la construcción del nuevo aeropuerto en los terrenos del Lago de Texcoco. Ambos reflejan el contubernio de autoridades con grupos delincuenciales, con capitales lícitos e ilícitos, en los cuales intervienen el ejército y la policía, así como los raudales de dinero en la compra de conciencias. Sin embargo, estos casos reflejan también un cambio cualitativo en la forma de hacer política, pues la claridad política de algunos sectores reconoce en el poder popular la solución efectiva a estos problemas, por lo que la organización entre los pueblos y organizaciones resulta de vital importancia.

De esta manera, el centro de la política son los pueblos organizados, dejando de lado al gobernante en turno (por más bueno que éste parezca a los incautos) y en los hechos se construye una democracia directa, participativa, extensa y dialogante que modifica en su base las relaciones sociales.

La organización genera poder, y esto lo están comprobando tanto los pueblos y organizaciones del estado de Guerrero (tan golpeados por el narco, los grupos paramilitares y los gobiernos criminales), así como los de la Cuenca de México, haciendo acopio de fuerzas y horizontes para defender el territorio, el agua, la vida y la cultura ancestral.

Se acelera el gran embate contra los pueblos originarios y sus territorios, disfrazado de progreso, pero como lo señala uno de los habitantes del oriente del Estado de México "sabemos que el progreso para nuestros pueblos no existe", y lo que los ricos llaman progreso es saqueo, despojo y destrucción para los de abajo.

Así las cosas, no queda sino fortalecer la organización por regiones y sectores, articular la lucha integral porque el capital puede cambiar de gobiernos y su forma de administrar los conflictos como estrategia para continuar su dominación, pero en esencia se mantiene la lógica de despojo y explotación de los bienes naturales para el beneficio de una oligarquía.

Asumir la lucha por la presentación con vida de los normalistas de Ayotzinapa y de los miles más en todo el país, así como en contra del nuevo aeropuerto innecesario, ecocida y costoso en el Lago de Texcoco representa una lucha por la vida como valor máximo y en contra del capital en todas sus aristas (económica, política, social, cultural, ecológica y filosófica). En estas luchas se fragua una nueva conciencia, donde la falacia de una pseudo izquierda, conciliadora de clases, a las que evita reconocer con el reiterado uso de palabras como "ciudadanía" o "gobierno de todos", queda exhibida en su núcleo: la desaparición del capitalismo exige la auto liberación de las clases explotadas y con ello la desaparición de los explotadores.

La lucha por y con los normalistas y sus familias, como sujetos rebeldes a la desaparición forzada, la más vil y cínica reificación del ser humano, y contra el mega

……aeropuerto, como monumento del sometimiento, y despojo de la naturaleza, la sociedad y la cultura de una región, constituyen formas de hacer política con una ética que ve los medios y no solo los resultados simulados como "verdades históricas" y consultas amañadas, articula buscando el bien común y la armonía con la madre tierra, y donde la estética de las culturas creativas compromete los valores acumulados y reconstruye los nuevos en creaciones del buen vivir y de las aspiraciones comunitarias que descubren en este caos, el principio de un nuevo orden: el propio de los pueblos.

Democracia directa y participativa, no simulación

La democracia participativa es un proceso que los pueblos experimentan en su lucha contra el autoritarismo, la jerarquía que desplaza, discrimina o excluye de las decisiones a una porción considerable de los participantes de organizaciones, comunidades y colectivos, así como una confrontación con los simuladores de procedimientos falsamente participativos que dejan las reglas, la vigilancia de los procesos de consulta y las cuestiones a debatir a un puñado de poderosos.

En estos momentos políticos en México, desde las alturas del gobierno electo, sin duda con la atracción de millones a sus discursos y en alianza con empresarios, se dice que se gobernará empleando la democracia participativa en consultas populares, foros de debate y la escucha de opiniones de "todos" ante cada proyecto del Estado en los próximos seis años.

¿Cuál participación tiene quien no decide?

Para ser real, directa y participativa las acciones del pueblo deben contener elementos mínimos para tomar las decisiones, para orientar el trabajo y su dirección y para permitir de manera efectiva que el pueblo se prepare a cumplir su papel como protagonista de su propio destino.

Hay ofertas de los gobiernos establecidos con el sistema de representación que predomina bajo el capitalismo. Consultar y dialogar para negociar puede significar un procedimiento de dominación y control más suave que legitima a los gobiernos, pero que no necesariamente asume o respeta la decisión del pueblo organizado. Los de arriba elaboran sus proyectos (o los elaboran las empresas transnacionales) según su concepción de lo que necesita el país, una región o un sector, lo hacen desde la legalidad vigente que representa la fuerza de la clase que domina, y entonces se encuentran -como han dicho López Obrador como presidente electo y Olga Sánchez Cordero próxima secretaria de gobernación- en la necesidad de reducir los conflictos y contener la oposición a los proyectos. Entonces cocinan un menú de opciones que pasa por foros, consultas, encuestas y promoción por las "benditas redes sociales" (AMLO *dixit)* para escuchar la opinión de la "ciudadanía", de "todos", para supuestamente decidir lo que se hará, siempre usando los medios ("que están en buen plan", AMLO *dixit*) para difundir por qué y cómo aplicarán sus proyectos.

Así, en estos meses se juega una supuesta democracia participativa en asuntos tan peligrosos para el pueblo y la naturaleza como la construcción del nuevo aeropuerto, así como la decisión ante la reforma educativa represiva.

¿Qué eso es más aterciopelado que un dedazo, un decreto o un aplastante voto desde los partidos de dominación? Quizás. ¡Pero no es democracia participativa ni popular!

Elementos de una democracia real, directa

-Darle valor colectivo a la información sobre cada problema y necesidad sobre la cual deberá encontrarse una solución,

-Darle valor a la opinión de toda persona, colectivo o comunidad comprometida en resolver la necesidad o problema planteado.

-Darle valor al debate que produzca un juicio común sobre los pros y los contras de las opiniones y propuestas surgidas, reconociendo que las propuestas finales pueden ser varias, pero ninguna es una decisión, hasta que además de haber sido debatida sea puesta al consenso de las participantes y de ellas emana el valor dado a los acuerdos generales.

-Y darle valor relevante a la distribución temporal, rotativa, sometida a la vigilancia de los colectivos y por lo tanto a la revocación de su responsabilidad para que la ejerzan delegados de la base de las asambleas o comunidades para que como consejos o concejos ejecuten los acuerdos, siempre con la evaluación colectiva de las acciones, los medios y los resultados.

Requiere ese proceso de mecanismos conducidos por los afectados o interesadas, de manera horizontal y se puede incluir la consulta, pero sin mañas, luego de suficiente información y preparación para manejar esos informes.

Así mismo necesita de principios y objetivos básicos como: la revocación de mandato, promover estructuras horizontales de trabajo y de dirección, generar la ética e honestidad, la promoción de la información, discusión, capacitación, formación, participación, así como respetar las expresiones y formas culturales de los pueblos y comunidades, promover la protección y la justicia, la equidad, la directa participación sin discriminación de género, clase, etnia, edad o diversidad sexual, solidaridad, fortalecimiento del trabajo y capacidades, la rendición de cuentas, incluyente y generar la unidad y el respeto a la colectividad en la organización asambleas, mesas de trabajo, congresos y reuniones de los pueblos y comunidades.

Estaremos lejos de una transformación hacia la democracia participativa real mientras el gobierno y el Estado sean de y para los capitalistas, los patriarcas, los partidos, los caudillos, los racistas servidores del imperio y sus formas de coloniaje. Es un engaño decir que al pueblo se le trata igual, como si fueran lo mismo el poseedor y el desposeído, el capitalista y el trabajador, el "funcionario" y la comunidad en resistencia, el charro, el neocharro o la base de una organización. **El nuevo gobierno dice llamarse "de todos", pero el que paga y pega manda.**

Para construir desde abajo una democracia directa y real se necesita **como dijo el profesor Lucio Cabañas *Ser pueblo, Estar con el pueblo y Hacer pueblo* con organismos de poder para la amplia y efectiva toma de decisiones**. Sólo así se acabará con la simulación de más imposición de proyectos de muerte y de sometimiento.

Instalan el Comité M68



"El Movimiento Estudiantil de 1968 dio origen a una gran movilización en demanda de justicia y para exigir la libertad de expresión y el derecho a disentir y a ser escuchados", dijo Enrique Graue Wiechers el pasado martes 14 de agosto.

El rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) hizo la declaración durante la presentación del Comité Interuniversitario M68: Ciudadanías en Movimiento, en donde Graue Wiechers comentó que el movimiento debe ser recordado, entre otras cosas, porque se unieron personas de diferentes instituciones.

"Hace 50 años, nuestros estudiantes, académicos y trabajadores, en una unión sin precedentes, protestaron contra los excesos e injusticias de un Estado autoritario e insensible a los vientos de cambio que soplaban en diversas partes del mundo".

Graue Wiechers hizo un balance sobre los últimos 50 años, por lo que afirmó, el movimiento estudiantil sigue siendo tomado como un símbolo de luchas y esfuerzos colectivos, además de una conciencia social, que desembocó en nuevos derechos y valores sociales.

El movimiento estudiantil del 68 es un símbolo de nuestras luchas y esfuerzos colectivos; la conciencia social que derivó de él y de la tragedia de Tlatelolco permeó gradualmente en nuestra vida cotidiana y se expresó con la adquisición de nuevos derechos y valores sociales, sin los cuales no se podría entender el México contemporáneo, indicó. Anunció que se evocará el 2 de octubre con la apertura del nuevo Memorial del 68, en la principal sala de exhibición del CCUT.

"A raíz del 68, o como consecuencia de él, se comenzaron a fraguar demandas y acciones en torno al papel de las mujeres en la sociedad, la libertad sexual, la tolerancia o la diversidad, el respeto al medio ambiente, la pluralidad ideológica, y a las luchas por la transparencia y en contra de la corrupción".

Además, el rector de la máxima casa de estudios indicó que la conmemoración por las cinco décadas del movimiento estudiantil sirve también para comprender la transformación de la sociedad mexicana. Al respecto, dijo que desde hace cinco décadas las escuelas de educación superior hemos acompañado e impulsado la consolidación de una ciudadanía libre y democrática.

El Comité Interuniversitario M68: Ciudadanías en Movimiento está integrado por: la UNAM, el Instituto Politécnico Nacional (IPN), la Universidad Iberoamericana (UIA), la Universidad Autónoma de Chapingo (UACh) y El Colegio de México (Colmex).

Graue Wiechers indicó que el comité está conformado por cinco instituciones, como hace 50 años, y que desde entonces han ayudado para la consolidación de la vida democrática mexicana, por lo que, en conjunto, las instituciones realizarán actividades con el "fin de plasmar en ellas las expresiones y deseos de una sociedad en permanente transformación".

Mario Alberto Rodríguez Casas, director general del IPN, declaró la conciencia crítica fue el máximo legado del Movimiento Estudiantil de 1968, pues a partir de entonces se detonó la participación social en cuestiones públicas y políticas.

"La participación social se traduce hasta nuestros días como el gran capital que tiene nuestro sistema democrático. Las muestras de simpatía y adhesión al

…….movimiento estudiantil fueron las primeras expresiones de fortaleza de la sociedad civil ante un régimen considerado represor y antidemocrático. El movimiento impulsó también una capacidad diferente de organización y manifestación social", dijo Rodríguez Casas.

Durante la instauración del Comité Interuniversitario en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco, David Fernández Dávalos, rector de la Universidad Iberoamericana, entregó la pieza *Patria Desgarrada*, realizada por miembros de la institución jesuita, en la que se retomó *La Patria*, de Jorge González Camarena.

"En 1968 se nos desgarró la patria y desde entonces y hasta la fecha, nuestro pueblo viene suturándola y restaurándola, a fin de darle unidad y armonía", indicó Graue Wiechers.

Con respecto a *Patria Desgarrada*, Fernández Dávalos explicó que la pieza es resultado de una intervención textil y performance de 10 meses, que dio como resultado una pieza en gran formato que estará en el CCU-Tlatelolco.

"Es el esfuerzo o el atrevimiento de nuestra comunidad universitaria reconocerse en el hermoso, aunque con vejado rostro de nuestra patria, y de comprometernos a colaborar en la tarea de reconciliación y justicia que nuestra historia y pueblo merecen", dijo el rector de la UIA.



Fernández Dávalos agregó que además de los 50 años del Movimiento Estudiantil, se conmemoran los 75 años de la Universidad Iberoamericana, aniversario que celebran con la "filialidad" que tienen con la UNAM, además señaló que es un buen momento para realizar ajustes.

"Lo que nos acerca generacionalmente con el 68 es la crítica al actual modelo económico capitalista en su versión neoliberal. El modelo económico actual ha ampliado la brecha entre ricos y pobres, ha profundizado los procesos de explotación y de opresión con la precarización del empleo y la concentración del ingreso ha depredado ecológicamente la totalidad del planeta, ha contribuido a la deshumanización creciente del orbe. De allí que nazcan los movimientos sociales que queremos incorporar en nuestra conmemoración", comentó David Fernández.

Y expresó que espera que la memoria que se preserve del 68 sea subversiva, transformadora, que abra nuevas oportunidades hacia el futuro, particularmente para los más jóvenes.

También participaron, Silvia Giorguli, presidenta de El Colegio de México; José Sergio Barrales, rector de la Universidad de Chapingo, y Jorge Volpi, coordinador de Difusión Cultural de la UNAM.

Jorge Sergio Barrales, dijo que el 68 nos dejó posibilidad de ser libres y decidir.

Silvia Giorguli, planteó que se requiere autonomía para mantener el carácter crítico, independiente y libre que debe caracterizar a las universidades.

Entre las actividades conmemorativas del Comité Interuniversitario anunciadas por el coordinador de Difusión Cultural de la UNAM, Jorge Volpi, está la creación de un repositorio digital llamado M68: ciudadanías en movimiento, que será lanzado en octubre e incluirá documentos, imágenes y grabaciones provenientes de más de 30 archivos públicos y privados sobre movimientos sociales desde 1968 hasta la fecha.

El repositorio digital será de libre acceso y estará en constante producción, pues será la columna vertebral del nuevo memorial del 68, por lo que será lanzado en octubre.

"Las cinco instituciones han unido sus esfuerzos para llevar a cabo distintas actividades que tienen como objetivo central mantener la memoria del movimiento, tratar de que esa memoria se mantenga viva, propiciar las distintas interpretaciones tuvo en su momento y las interpretaciones de las consecuencias que este movimiento ha tenido hasta el día de hoy", comentó Volpi.

Además del repositorio, se programó el Coloquio Internacional M68: Ciudadanías en movimiento, en el que participarán más de 150 escritores, artistas, observadores y académicos. Aunado al encuentro, se llevarán a cabo eventos de danza, cine, teatro y conciertos. Toda la programación en *culturaunam.mx/m68.*

Del 4 al 28 de septiembre se celebrará en 50 sedes el coloquio internacional M68: ciudadanías en movimiento, en el que participarán más de 100 conferencistas.

El 2 de octubre será reabierto el Memorial e inaugurado el Museo de los Movimientos Sociales, que estará en el CCUT. También se realizará una acción coreográfica multitudinaria en la Plaza de las Tres Culturas, con la que se pretende honrar a los estudiantes y civiles caídos en la masacre de Tlatelolco.

Se contempla además celebrar ese día en el Archivo General de la Nación un homenaje a las víctimas encarceladas en Lecumberri.

El 13 de septiembre está programado un concierto organizado por la UNAM y el IPN en el Museo Nacional de Antropología.

El 29 de septiembre se proyectará la versión restaurada de la película *El grito*, de Leobardo López Aretche, en la Plaza de las Tres Culturas. El 30 de septiembre, ahí se proyectará la película *Olimpia*, dirigida por José Manuel Cravioto.

Al final de la ceremonia, se develó la pintura *La patria desgarrada*, obra realizada por miembros de la comunidad universitaria de la Ibero y que fue entregada a la UNAM.

27 de agosto

Raúl Trejo Delarbre

La del 27 de agosto fue la manifestación más concurrida, intensa, desafiante y cohesionada de 1968. Aquella tarde el movimiento estudiantil alcanzó su clímax. Esa noche comenzó su derrota.

La protesta estudiantil llevaba un mes, desde aquel enfrentamiento con granaderos el 26 de julio, cuando una marcha de estudiantes politécnicos intentó llegar al Zócalo. El bazucazo contra la Escuela Nacional Preparatoria (30 de julio) propició la marcha del 1 de agosto encabezada por el rector Javier Barros Sierra. El movimiento estudiantil creció en torno al conocido pliego petitorio que exigía libertad a presos políticos, destitución de jefes policiacos y derogación de sanciones penales contra el ejercicio de libertades políticas, entre otras demandas. Por toda la ciudad, brigadas de estudiantes, para entonces en huelga general, -contrarrestaron el silencio o las distorsiones de los medios de comunicación. Ante las imputaciones del gobierno, que acusaba a los estudiantes de ser manipulados por intereses extranjeros para sabotear los Juegos Olímpicos, el movimiento ganaba simpatías en la sociedad.

El 23 de agosto el gobierno les comunica a los dirigentes estudiantiles que está dispuesto a dialogar. El Consejo Nacional de Huelga responde que el diálogo debe ser público. Antes de ello, convoca a una gran manifestación para el martes 27 de agosto, del Museo de Antropología al Zócalo. Después de la marcha quedaría en el Zócalo un "campamento" de estudiantes hasta que el presidente Gustavo Díaz Ordaz aceptase el pliego petitorio.



Hubo quienes consideraron que a esa marcha asistieron 400 mil personas, otras estimaciones sugieren que fueron 200 mil. "Nunca antes se había congregado en el país tal multitud para fines políticos no oficiales" diría años después Gilberto Guevara Niebla, que era dirigente de los estudiantes de Ciencias de la UNAM, en el libro más completo que se ha escrito sobre aquel movimiento (*La libertad nunca se olvida. Memoria del 68*).

Carlos Monsiváis recordó así aquella marcha: "los contingentes, encabezados por la Coalición de Padres de Familia y Maestros, extreman su afán competitivo. Las escuelas del Politécnico, las vocacionales, las preparatorias, la Escuela de Agricultura de Chapingo, la Normal de Maestros, la Escuela de Arte Dramático del INBA, El Colegio de México… El número elevado de vallas de protección, lo explica la preocupación punzante: evitar provocadores. Las consignas más oídas, si me fío de mi registro acústico, son '¡Únete pueblo!' y '¡Muera Cueto!'" (Luis Cueto era el jefe de la policía, cuya destitución era una de las exigencias del movimiento). Sigue Monsiváis: "La manifestación transmite un mensaje directo, el optimismo de la causa que crece y se extiende" (*Parte de Guerra*, en coautoría con Julio Scherer).

El pliego petitorio era el motivo de la gran manifestación, pero dentro de ella se desbordaban el entusiasmo y el aventurerismo. Sergio Aguayo, en su reciente estudio *El 68. Los estudiantes, el presidente y la CIA,* recuerda algunos gritos en esa marcha; "Asesino", "Igual a Hitler", "Apestas", "Gorila", en referencia a Díaz Ordaz. "No queremos Olimpiadas, queremos revolución", "Derroquemos, derroquemos".

"La participación fue apoteósica. Miles y miles de estudiantes y contingentes populares avanzaron desde el Museo de Antropología en Chapultepec, y los ríos de participantes estuvieron llegando al Zócalo durante cuatro horas seguidas" escribió Raúl Álvarez Garín, que era representante del IPN y otro de los dirigentes fundamentales del Movimiento, en su libro *La Estela de Tlatelolco.*

"Un orden perfecto, una fila detrás de otra. Es un largo río juvenil que entra, en la ciudad inmovilizada, por la Diana", escribió el profesor de filosofía Francisco Carmona Nenclares en *Excélsior* el 29 de agosto. Sigue el relato de aquel maestro de origen español, que daba cátedras en sus artículos de prensa:

"Gente en los balcones, que aplaude. Lo vimos. En las banquetas, otra multitud. Más aplausos. Veo caras de simpatía. Pero también veo miradas de sorpresa, de pasmo, de estupor… Es una muchedumbre desamparada en miles de gargantas. Seguimos avanzando, más despacio. *El Caballito*, delante del monumento de Juárez, el himno nacional. Todas las filas se detienen un momento. Rueda el oleaje de los vítores. '¡Viva México!' ".

Cada vez que pasan frente a un periódico, la multitud exclama el ya consabido "¡Prensa vendida!". Al llegar a la esquina de Cinco de Mayo y Filomeno Mata, siempre según la misma crónica, aplauden ante una manta que cuelga en el Club de Periodistas y que dice "No todos".

Llegan al Zócalo. "Las filas en una cadena apretada, doblando sobre la derecha hasta la fachada del Palacio Nacional. Las puertas cerradas, los balcones mudos, hoscos.

Y esto nos da una gran tristeza. Algún estudiante tañe las campanas de la Catedral; un tañido asimismo triste porque une su voz al coro de la multitud. Y allí nos quedamos, sentados en el suelo. Fatigados, entristecidos. Con la sensación de que todo es inútil".

El relato del maestro Carmona Nenclares rescata la intensidad emocional en la multitud que se reconoce como tal pero que no encuentra vías para ser plenamente ciudadana. La manifestación del 27 de agosto confirmó la vitalidad y la fuerza del Movimiento. El mitin que hubo a continuación expresó la confusión que también lo definía. La movilización fue avasallada por la provocación.

El CNH había acordado subrayar las demandas del movimiento pero la multitud, y algunos de los oradores, querían algo más. Un obrero de Ecatepec exigió que hubiera democracia sindical. Luis Tomás Cervantes Cabeza de Vaca, representante estudiantil de Chapingo, llevaba un discurso escrito por una comisión del CNH pero lo hizo a un lado exasperado porque, según recuerda Guevara Niebla, prefirió "decir lo que siento, lo que traigo aquí dentro" y, entonces, ofreció "una arenga emotiva y pobre en ideas".

Seguimos la descripción que hace Guevara. Sin que nadie lo designara, Sócrates Amado Campos Lemus, de la Escuela de Economía del IPN, se instaló como maestro de ceremonias. Miguel Eduardo Valle, de Economía de la UNAM, leyó un discurso sobre los presos políticos. Heberto Castillo, profesor de Ingeniería, reivindicó la necesidad de acatar la Constitución e insistió en el diálogo. Otro maestro, Fausto Trejo, dijo que el 27 de agosto tendría que ser consagrado como día "de la alianza de los estudiantes con el pueblo". Silvia O. de Sánchez, madre de familia, conmovió a la multitud cuando dijo "los hijos nos han dado un ejemplo de dignidad a los padres de familia".

Álvarez Garín escribió que entonces otro de los oradores, Arnoldo Barrón, del Politécnico, dijo que el diálogo público podría ser en el Palacio de Bellas Artes pero "la multitud reaccionó con muestras evidentes de rechazo" (hay varias versiones sobre el nombre del dirigente que hizo esa propuesta). Entonces Campos Lemus tomó el micrófono "y se hizo cargo del incidente: ¿dónde?, preguntó Sócrates y la gente respondió que 'en el Zócalo', ¿cuándo?…, 'el primero de septiembre', ¿a qué hora? volvió a preguntar Sócrates…, 'a las 10 de la mañana' respondió la masa entusiasmada… y aunque todos nos dábamos cuenta de lo improcedente de la audacia, lo cierto es que tampoco se podía corregir ahí mismo el desaguisado, o en todo caso nadie tuvo el coraje para hacerlo", reconoció Álvarez Garín.

Volvemos con Guevara Niebla: "El CNH había sido rebasado por la acción provocadora de este individuo. Con esta intervención, el movimiento estudiantil lanzaba un desafío que le acarrearía consecuencias funestas".

"Era la ebriedad de la victoria no exenta de prepotencia, el defecto nacional. Sentimos escalofrío, pero ya era un hecho", recordaría Luis González de Alba al escribir para el semanario *etcétera* acerca de aquella provocación de Campos Lemus.

Para entonces, varios estudiantes habían colocado una bandera rojinegra en el astabandera del Zócalo. Algunas versiones señalan que la quitaron cuando terminó el mitin y volvieron a poner la bandera nacional. Rodolfo González Guevara, que en ese entonces era secretario de Gobierno del Departamento del Distrito Federal, dijo tiempo después que empleados de esa dependencia volvieron a poner una bandera de huelga durante la madrugada (versión de Raúl Jardón recogida por Sergio Aguayo).

Los estudiantes que se quedaron en guardia en el Zócalo después del mitin fueron desalojados, muy violentamente, en las primeras horas del día 28. En los medios, para entonces, la noticia era el escándalo por el presunto agravio y no la multitudinaria manifestación. "Reprobables Actos en la Plaza de la Constitución" denunciaba el principal encabezado de *El Sol de México*. Y el siguiente título: "Profanaron el Asta de la Enseña Patria".

Al medio día de ese 28 de agosto, el gobierno llevó a varios miles de empleados públicos a una ceremonia con el pretexto de desagraviar a la bandera nacional. Varios centenares de estudiantes llegaron al Zócalo y fueron enfrentados, incluso a balazos, por soldados y granaderos. Hubo varias docenas de heridos.

La escalada de confrontación sería imparable. El paranoico discurso anticomunista de Díaz Ordaz se desplegaría y afianzaría durante las siguientes cuatro semanas hasta llegar al 2 de octubre. El Movimiento Estudiantil no pudo ensanchar la vía del diálogo. "La siguiente manifestación, la silenciosa, fue ya muy defensiva, sin la alegría juvenil de las anteriores, muy en especial ésta del 27 de agosto —recapituló González de Alba—. El gozo se había ido al pozo".

trejoraul@gmail.com
@ciberfan

***Artículo del autor, tomado del periódico La Crónica de hoy del 27 de agosto de 2018.**

El Zenzontle

Carta de Genaro Vázquez al movimiento estudiantil de 1968

agosto 20, 2018Por Colectivo del Periódico El Zenzontle



A los estudiantes

Campamento Revolucionario "José María Morelos y Pavón"
Montañas del Sur, Gro. 1 de agosto de 1968

Compañeros estudiantes

Como todo el pueblo de México y como ciudadano interesado en el desenvolvimiento político y la lucha de liberación de nuestro país, he estado atento tanto de la criminal represión realizada por el gobierno diazordacista contra el estudiantado como de la magnífica y heroica explosión de combatividad de las grandes masas de estudiantes en justa y acertada respuesta a la violencia policíaco-militar del gobierno de la oligarquía. Naturalmente, como todo el pueblo de México, a la Asociación Cívica, organismo popular que represento, expresa su repudio a la represión gubernamental y su pleno apoyo a las demandas estudiantiles. En Guerrero, las fuerzas democráticas luchamos por la libertad y el bienestar del pueblo, al igual que el estudiantado de la Ciudad de México, hemos levantado a las grandes masas populares en respaldo de sus demandas de democratización política, así como de justicia y bienestar; más al igual que a los estudiantes de México, hoy, se nos ha contestado con la persecución, el encarcelamiento, el asesinato político de nuestros dirigentes e incluso al abierto masacramiento por las fuerzas del gobierno local y de la federación.

Lo anterior, más los hechos verdaderamente simples que motivaron el inicio de la brutal represión policiaco-militar al estudiantado, sí se observa correctamente, manifiestan con claridad que estamos frente a un método político de violencia sistematizada propio de las fuerzas que nos gobiernan, al cual hay que combatir consciente y organizadamente.

Por lo mismo y en cumplimiento de mi deber como combatiente revolucionario por la liberación de nuestro país, me veo en la necesidad de hacer algunas reflexiones acerca de nuestra situación política con el sincero deseo de que junto al criterio de ustedes, compañeros estudiantes, se haga una mayor claridad respecto del camino a seguir, asegurando la continuidad de vuestra lucha e integrándola en el combate revolucionario de nuestro pueblo.

La revolución democrático burguesa de 1910 en nuestro país, al tomar su dirección política los capitalistas y terratenientes feudales pro imperialistas, sólo aseguró los beneficios del poder y las riquezas nacionales para unos cuantos, mientras se relegaba al sometimiento político, al hambre y la miseria a los obreros, campesinos y amplias

…….masas del pueblo trabajador que constituyen las mayorías de nuestra Patria. Esto se concretizó con la fundación del estado neo porfirista que a la fecha viene gobernándonos con el grave resultado de injusticias, hambre, miseria creciente y del anulamiento más grosero y brutal de las elementales normas democráticas, en detrimento de los obreros campesinos, estudiantiles y de la casi totalidad del pueblo de México.

Así también hemos visto cómo la clara actitud antinacional que la oligarquía de capitalistas y terratenientes feudales que nos dominan políticamente, hipotecan y entregan la Nación a sus aliados los imperialistas norteamericanos, quienes nos saquean y nos hunden en vergonzoso coloniaje.

Desde luego tales intereses de explotación y de entrega antinacional de la Patria, en forma cada vez mayor a los intereses de saqueo y dominio del imperialismo norteamericano, por parte de la oligarquía gobernante son contrapuestos y chocan con los intereses del noble y gran pueblo mexicano, que a través de sus mejores hijos, obreros, campesinos, estudiantes y de la amplia masa de trabajadores en general luchan con denuedo y gallardía ejemplares contra dichos intereses opresores.

Hoy son las grandes masas de nuestros compañeros los estudiantes, quienes con su combate revolucionario reiteran que la política de explotación proimperialista de la oligarquía dominante es contraria a los intereses de las mayorías populares que reclaman la aplicación de una política de progreso, bienestar, y de plena liberación para las mayorías del pueblo. En el fondo estas son las cuestiones del debate. Ello se corrobora cuñando se observa que la oligarquía históricamente ha llegado a su desarrollo; ha madurado su conciencia como instrumento de los explotadores internos y externos; ha consumado lógicamente también su método de dominio político, o sea el crimen y la represión sangrienta al pueblo, sólo así, sabe cumplirán fielmente con su misión de servir a los intereses de los explotadores ante el creciente despertar y justas exigencias del pueblo. De nuestra parte, los obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales progresistas y las grandes masas trabajadoras del pueblo también debemos entender que los campos se han deslindado en definitiva, que la libertar y el progreso de las mayorías populares no los garantizan ni los darán nunca los capitalistas y terratenientes feudales, aliados del imperialismo norteamericano que nos gobiernan; y que es tiempo ya de crear nuestra propia dirección política revolucionaria que nos lleve al triunfo en nuestra aspiración de un orden de vida más justo y de plena libertad; mediante la revolución democrática, antimperialista y antifeudal, que en esta segunda etapa y bajo la dirección política del proletariado, deben llevarnos hacia el implantamiento del socialismo, como único régimen de vida que asegura la libertad y el bienestar de las mayorías trabajadoras del pueblo.

Sabemos que históricamente no existe la vanguardia política del proletariado y que en las condiciones actuales del ilegalidad política para la lucha por la liberación de nuestro pueblo no es posible crearla, y menos en la legalidad manejada por la oligarquía dominante. Mas está probado el poder irreductible de que son depositarios los pueblos cuando de lograr su libertad se trata, y los trabajadores y el pueblo mexicano tienen indudable capacidad para realizar sus objetivos de liberación. Probadas están en a liberación de otros pueblos las experiencias de formación de la vanguardia política del proletariado en alianza con los campesinos pobres del campo, en forma armada. Tal experiencia de crear la vanguardia política armada en el campo y desarrollar a partir de esta lucha armada del pueblo por su liberación es una perspectiva real, abierta en lo adelante en estas montañas del sur para todos los revolucionarios honrados de México que busquen de verdad la liberación de nuestra Patria.

Con estas reflexiones, en nombre de las fuerzas democráticas que represento, expreso a ustedes compañeros estudiantes el sincero deseo de una mayor integración política en la gran tarea de liberación de nuestro país; y al manifestarles reiteradamente nuestro apoyo decidido a su justa lucha les pido una mayor precisión de sus objetivos y el desarrollo de la táctica adecuada, a efecto de enfrentar eficazmente la violencia armada a que nos somete el gobierno de la oligarquía. Que no haga titubear la conciencia y capacidad combativas adquiridas por el estudiantado en esta jornada de lucha ejemplar, las máscaras de la falsa legalidad burguesa, al recurrir con toda urgencia a las manifestaciones controladas y dirigidas por los encargados burgueses de las direcciones de los máximos centros de cultura nuestros, que con ello quede claro solamente ante el estudiantado la desesperación de la oligarquía y la gran fuerza y efectividad del combate revolucionario de los estudiantes. Tampoco encuentren eco las posiciones mediatizantes del mal llamado Partido Comunista Mexicano, cuyos chalaneos políticos con el régimen actual y su blandengueo politiquero, manifestados en la presente lucha lo exhiben como simple rótulo usado constantemente para traicionar la verdadera lucha revolucionaria del pueblo mexicano. En los hechos de esta gran jornada de combate estudiantil queda claro que la violencia y represión armadas de las fuerzas reaccionarias que nos gobiernan solo se puede contestar con eficacia y victoriosamente en forma también armada, crear la organización de combate armado para tal efecto será el paso consecuente a dar por los estudiantes revolucionarios conscientes de su responsabilidad histórica: tal es el camino correcto señalado por la experiencia de lucha victoriosa de otros pueblos. Los revolucionarios de esta entidad federativa lo hemos iniciado y los combatientes todos del país, entre ellos los estudiantes de clara convicción revolucionaria, tendrán que recorrerlo, ciertamente no por propia voluntad sino porque aquello nos empuja el brutal anulamiento de las libertades democráticas por la oligarquía pro imperialista que gobierna el país.

Adelante estudiantes de México, seguid vuestra justa lucha. El pueblo está con ustedes en sus propósitos revolucionarios lograr la liberación de México y una Patria nueva o morir por ella.

Con saludos revolucionarios,
Genaro Vázquez Rojas.

El retorno de los porros a 50 años de masacre del 68

Los sucesos de este lunes frente a la Rectoría de la UNAM contra jóvenes del CCH-Azcapotzalco no tienen comparación con los hechos de hace cinco décadas en Tlatelolco (o de Iguala en 2014), pero sí al inicio de esos dos lamentables episodios. ¿Quién busca un final parecido?

Por **Roberto Cruz** -

La sapiencia y la prudencia empujan a tomar en cuenta las lecciones de la Historia, pero lamentablemente siempre hay quienes se empecinan en vivir en un pasado cada vez más decrépito.

El más grande de los desafíos que han tenido los últimos gobiernos nacionales, incluyendo el que habrá de arrancar el próximo 1 de diciembre, es el de contener la violencia en todas sus presentaciones.

Solemos hablar mucho y casi a diario de la delincuencia organizada, cuyo catálogo es amplio, enfrentamientos, secuestros, extorsiones, tráfico de armas. Pero la violencia toca muchos otros puntos.

Desde hace meses (si no es que años), por ejemplo, se intenta acabar con la violencia contra la mujer, la violencia doméstica, los feminicidios, el robo de menores, la trata de blancas.



Apenas la semana pasada ocurrieron dos hechos de terror mayúsculo en Puebla e Hidalgo, ambos fueron hechos horrendos, pero el primero fue casi tomado como festejo por quienes lo llevaron a cabo. Gritos de júbilo y tomas de video de por medio. Turbas ávidas de dolor y sangre rociaron gasolina a inocentes previamente acusados de robarse a menores. Los quemaron vivos.

Pero no llenamos. Desde hace años no nos espantan las decapitaciones por cualquier rincón del país.

Recuerdo que hace cerca de 30 años, cuando a la redacción del periódico en donde comencé a laborar llegó un servicio fotográfico de aquellos que recibíamos por las máquinas receptoras de AP o Reuter, con sus consabidos magenta, amarillo y azul, se comenzó a dibujar la imagen de una cabeza ensangrentada sobre una mesa. El hecho había ocurrido en un país africano, y no recuerdo si se trataba de un desertor o un criminal. Publicar la foto obligó a una ardua labor de consulta. “Sí, pero pequeña”, fue lo más que se consiguió.

Bueno, pues, en México tenemos ahora un abanico muy abierto de signos de violencia política embarrado con delincuencia organizada.

El más lamentable recientemente ocurrió en 2014 en Iguala, Guerrero. Si la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa no desató otra revolución (¿la quinta transformación?) no fue porque Dios sea muy grande, sino porque quienes levantaron el teléfono para dar órdenes, quienes ocultaron información, quienes babearon su rabia contra los propios jóvenes de una Normal luchadora, era gente de la más reconocida Izquierda mexicana. Los mismos que hoy transforman su agravio en promesas democráticas.

Detrás de todo ese telón está el recuerdo inolvidable del 2 de Octubre de 1968 que, por cierto, este año cumple 50 años. Medio siglo de aquellos sucesos de los que se supone la clase política y gobernante aprendió mucho.

Sin embargo, la larva de la descomposición sigue latente. Su espectro se manifestó este lunes en las meras narices de la Rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Un grupo de “porros” -en el más claro significado del vocabulario mexicano: Golpeador, deshumanizado, bajo contrato- atacó a algunos de las decenas de estudiantes del CCH-Azcapotzalco que se manifestaban en la explanada universitaria.

El acto fue rápido, sorpresivo, pero con la violencia característica de quienes son utilizados para romper este tipo de manifestaciones. Con palos, piedras y artefactos explosivos hirieron a más de 10 alumnos. Dos de ellos se reportan graves.

El asunto derivó de un conflicto interno en el que los estudiantes exigían para sus planteles la asignación completa de profesores y horarios; la justificación del presupuesto asignado al plantel; el respeto al programa de egreso del estudiante; fomentar el mantenimiento de las instalaciones; que se permita que cualquier fachada del centro educativo sea utilizada para expresar mensajes a manera de murales; no represión a los eventos culturales organizados, y no represalias contra los estudiantes que participan en el movimiento.

Pero eso a alguien no le gustó.

Ahora el problema ha crecido en apenas unas horas. Veintidós planteles, entre facultades, preparatorias y CCHs, están en paro y organizan asambleas. Se preparan más marchas. Exigen la intervención del rector Enrique Graue con respuestas y acciones claras para evitar el desbordamiento del caso. Es posible el apoyo de otras universidades. Es posible, también, nuevos ataques.

No está de más decir que toda tragedia inicia en minucias, por cuestiones a veces que nadie creería que puedan desatar un infierno, como ocurrió en 1968, o en 1971, o en Ayotzinapa (un “boteo”, una “fiesta” y unas ansias incontenibles de poder).

Increíble, a 50 años de uno de los acontecimientos políticos y sociales más aleccionadores históricamente -y en plena conmemoración de cinco décadas- muchos siguen pisando la Prehistoria.

***Artículo del autor tomado de Impacto el Diario del 5 de septiembre de 2018**

La disputa por el poder en la UNAM

Ulises Lara López

Los acontecimientos que nos han indignado a todos los universitarios y al público en general pueden ser vistos desde diferentes ópticas, la más directa es la relacionada con el castigo a los responsables de las agresiones tanto en el espacio universitario, situación que parcialmente ocurrió con el inicio de proceso de expulsión de 18 involucrados en la agresión del pasado lunes, pero por lo que se ha visto en diferentes videos e imágenes fijas, son muchos más los atacantes e integrantes de los grupos que de manera sistemática se han dedicado a controlar diferentes planteles de la UNAM, tanto de nivel bachillerato como de licenciatura.

Otro tratamiento que le han dado reporteros de investigación y articulistas es la vinculación de los llamados "porros" con patrocinadores dentro y fuera de las instituciones educativas, principalmente autoridades universitarias, jefes delegacionales o dirigentes partidarios y cuya principal función es la del control político de estudiantes, profesores y trabajadores si desean protestar u oponerse a sus decisiones.

El porrismo es un fenómeno de larga historia y ampliamente distribuido en las instituciones de educación superior del país. Algunas organizaciones tuvieron sus momentos de "gloria" por su violencia e influencia en algunas universidades como la de Guadalajara, Hidalgo o la Benito Juárez de Oaxaca. En el IPN, durante muchos años, mantuvieron presencia la Federación de Estudiantes Politécnicos y en el nivel medio superior la ODET asolaba las vocacionales. Otras más surgieron y se desarrollaron en el Colegio de Bachilleres, las prepas y CCHS y protagonizaron enfrentamientos en diversas ocasiones por motivos diversos, desde fiestas hasta la fecha de creación de su grupo, siendo los momentos más álgidos la quema del burro y del puma previamente al partido clásico de futbol americano entre el Politécnico y la Universidad Nacional.

Ahora que la reacción masiva de los estudiantes y sectores de académicos se manifestó en la rectoría, llevó como consigna central ¡Fuera Porros de la UNAM! y empieza a generarse, desde el pliego de peticiones (dado a conocer el día miércoles), la solicitud de renuncia al responsable de Auxilio UNAM por su evidente colusión con los agresores a los manifestantes de CCH Azcapotzalco y paralelamente se han difundido una serie de imágenes y datos que ponen de manifiesto que, al igual que los expulsados, son muchos más los que deben responder ante la ciudadanía y la comunidad universitaria de sus actividades y recursos con los que operan, particularmente en la impunidad con la que se mueven, los apoyos que reciben y la nómina que manejan.

La evidencia nos muestra que los sucesos son la parte visible de un entramado de redes de poder y grupos de interés que operan dentro de la máxima casa de estudios. No son únicamente jóvenes patrocinados para ejercer control mediante la violencia, son instrumentos para desviar recursos públicos y proteger actividades ilícitas, que van desde el comercio informal dentro y en los alrededores de los planteles hasta el narcomenudeo. Recordemos los lamentables acontecimientos en la zona de los frontones donde se enfrentaron a balazos dos grupos rivales por el control de la zona, ante la mirada complaciente de miembros de Auxilio UNAM.

La campaña de rectoría, que se dirigió a responsabilizar a los usuarios de consumir algún tipo de droga, era atentar contra la comunidad universitaria, nunca se dio cuenta que el problema estaba dentro de sus muros. Por eso ahora que el rector Graue ha dado a conocer el cese de Licona como coordinador general de Auxilio UNAM no me parece suficiente, como tampoco castigar la violencia con la que actuó un grupo, cuando sabemos que fueron más y todos ellos han sido manipulados como instrumentos prescindibles, como chivos expiatorios cuya expulsión y judicialización pueden conjurar la indignación de la opinión pública y de la misma comunidad universitaria.

Han empezado a deslindarse los trabajadores de base del área de vigilancia; el grupo 3 de marzo, identificado como porros de CCH Vallejo, también se ha desmarcado y solicitan diálogo para no sufrir las consecuencias de las movilizaciones, porque a diferencia de la declaración del Rector de que las demandas de Azcapotzalco son atendibles, es ingenuo creer que reduciendo a un plantel el problema se puede dar por concluido el movimiento.

Si realmente deseamos transformar el conflicto, necesitamos avanzar en la construcción de una propuesta que atienda todas las aristas y todos los actores, sería valioso ahora que se está modificando la Constitución para hacer obligatoria la educación superior, llevar a cabo congresos universitarios, politécnicos y de cada IES que permita debatir a fondo sobre su futuro. Mientras no reconozcamos que en todas las instituciones se hace política y se crean grupos de poder, que son espacios abiertos al debate de las ideas y de la creación de conocimiento sin que una sola tendencia o forma de pensamiento hegemonice a las demás; mientras no hagamos lo necesario para construir en ellas espacios de equidad, respeto y tolerancia, vinculación con la sociedad y compromisos de transformación de la realidad, seguirán existiendo personajes que reclutarán a jóvenes por su pobreza, por su ambición o por su ingenuidad para realizar acciones inconfesables a la sombra de la impunidad.

La asamblea interuniversitaria (que se realizará el día de hoy viernes) tiene la gran oportunidad de convertirse en un movimiento social más trascendente con la garantía de que nadie será violentado por intentar cambiar a un país que desea y ha demostrado que quiere cambiar. A 50 años del autoritarismo feroz que trató de aniquilar la disidencia de sus jóvenes, hoy tiene la posibilidad de incorporar a las diferentes generaciones de universitarios que en diferentes momentos contribuimos de mayor o menor manera, con más o menos sacrificios a defender la Universidad pública. Si el tema hoy es la seguridad y la vigilancia de la vida de los universitarios no empieza y termina en las instalaciones educativas, en los horarios o en el transporte, debemos acabar con los feminicidios en todo el país sean o no universitarias, debemos exterminar el porrismo, transparentar los gastos de actividades culturales y deportivas; castigar a las autoridades involucradas…

¡Hagamos JUNTOS la transformación del México con una profunda Reforma Universitaria Nacional!

***Artículo del autor tomado del periódico La Crónica de hoy del 7 de septiembre de 2018.**

Comité Cerezo: carta abierta al Rector de la UNAM

Ciudad Universitaria 4 de septiembre de 2018

Enrique Luis Graue Wiechers
Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México

Ante los hechos suscitados el día 3 de septiembre en la explanada de Rectoría de la UNAM y sus alrededores, el Comité Cerezo México, cuyos integrantes en su mayoría formamos parte de la comunidad universitaria como egresados, estudiantes en activo, académicos y trabajadores, nos dirigimos a usted con el objetivo de manifestar que, como la gran mayoría de quienes se han pronunciado, repudiamos los hechos de violencia por medio de los cuales un grupo de sujetos atacaron violentamente a estudiantes que se manifestaban pacíficamente ejerciendo su derecho humano a la protesta. Sin embargo, consideramos que el repudio a la violencia y la promesa de investigación queda corta ante los hechos ocurridos. Por ello, manifestamos que:

1. Repudiamos con la misma fuerza la actitud omisa e indolente que en los distintos videos e imágenes se observa por parte del cuerpo Auxilio UNAM ante los hechos de violencia. Incluso nos preguntamos por qué elementos de esta corporación de seguridad se acercaron a los grupos de jóvenes que atacaban a los manifestantes e incluso los saludaron de mano en lugar de impedir que agredieran a los estudiantes.

2. Repudiamos el hecho de que, a priori, en algunos comunicados de las autoridades se afirmara que los agresores eran personas ajenas a la comunidad académica. De acuerdo a informaciones que circulan en redes sociales (y que por supuesto deben ser verificadas) algunos de los agresores forman parte de la comunidad estudiantil y de grupos que operan, al menos en CCH Azcapotzalco, CCH Naucalpan y CCH Vallejo. La condena a la violencia y la afirmación pronta de que los agresores no son integrantes de la comunidad es un acto incongruente con la promesa de investigar los hechos. En el mismo sentido afirmar que los hechos que se vivieron buscan enturbiar el ambiente sin tener una investigación clara de qué grupo operó, sin tener claridad en la cadena de mando y en la implicación de algunas autoridades no abona en nada a la resolución del conflicto.

3. Manifestamos nuestro extrañamiento por el hecho de que pese a que en los pronunciamientos de las autoridades se afirma que están abiertas al diálogo, no se haya mencionado que las demandas por las que los estudiantes se manifestaban en rectoría serán atendidas y de qué modo.

Ante esto, exigimos a las autoridades responsables que a la brevedad:

a) Expliquen a la comunidad universitaria por qué el cuerpo de Auxilio UNAM, como en otros casos ya públicos, no detuvo a los agresores ni intentó contenerlos. Es necesario también que expliquen a la comunidad por qué un integrante de Auxilio UNAM afirmó ante un medio de comunicación en un video que "tenían órdenes de arriba de no actuar". La comunidad universitaria exige claridad en la rendición de cuentas de cómo y por qué se operó de ese modo. Asimismo, deben aclarar quiénes eran los funcionarios que en los distintos videos están cerca o saludan al grupo de agresores y por qué en lugar de impedir los hechos se limitaron a mirar y en algunos casos a interactuar con estos grupos.

b) Que la investigación de los hechos así como sus avances se hagan públicos. Esa investigación implica una gran exhaustividad y claridad. Las autoridades deben explicar a todos ¿Quiénes eran los jóvenes, y muchos no tan jóvenes, agresores? ¿A qué grupo o grupos pertenecen? ¿Cómo se trasladaron a la Rectoría? Pero no basta con la aclaración de los hechos que componen el ataque, es necesario también que se investigue quién ordenó u orquestó tal ataque, la cadena de omisiones que lo hicieron posible así como la investigación de las autoridades involucradas o no en tales hechos, de tal manera que no sólo se investigue a los ejecutores de las agresiones sino a la cadena completa de mando que las planeó u ordenó.

c) Que se atienda y brinde todo el apoyo necesario para los alumnos atacados, sus familiares y amigos de manera integral y apoyándolos en todas las acciones que ellos necesiten no sólo en su atención médica y psicológica, sino en el acompañamiento jurídico en caso de que quieran proceder contra los agresores.

d) Que de inmediato se nombre un representante de rectoría que se haga responsable de recibir a una comisión que presente el pliego petitorio o las demandas de los estudiantes y que de inmediato rinda cuentas de la manera en que se atenderán esas demandas. De lo contrario decir que el diálogo y la apertura es la solución sin establecer mecanismos concretos y claros de cómo se atenderán las demandas de los estudiantes es sólo una declaración que no alcanza a resolver el problema.

e) Vigilar que bajo ninguna circunstancia, los estudiantes que han decidido parar actividades y aquellos que están marchando y/o concentrándose en la explanada de Rectoría, como ejercicios del derecho humano a la protesta por los graves hechos ocurridos el 3 de septiembre en la Rectoría, sean intimidados, molestados, amenazados o agredidor por grupos porriles (ajenos o no a la comunidad universitaria) ni por autoridades o integrantes de la misma comunidad.

Comité Cerezo México
Comité Cerezo México
www.comitecerezo.org
Premio de la Paz de Aquisgrán 2012 (Aachener Friedenspreis)
"Por que ser defensor de los derechos humanos no es sinónimo de terrorista"
Contactos: Coordinación / Educación
☎ (55) 56559465 / Cel. (55) 10472031

Miles de estudiantes claman: "¡Fuera porros de la UNAM!"

Estudiantes de 44 escuelas y facultades de la Máxima Casa de Estudios del país que pararon por la inseguridad y por los dos estudiantes agredidos el lunes 4 de septiembre por vándalos, marcharon el miércoles 5 desde sus diferentes planteles escolares a la Rectoría de CU. Todos con la misma exigencia: la salida inmediata de los grupos de porros de la UNAM, así como justicia para los dos jóvenes bestialmente golpeados.

Durante la marcha, a los contingentes de las preparatorias y de los Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH) se sumaron estudiantes de otras instituciones de educación superior como el Politécnico, Unuversidad Autónoma Metropolitana (UAM), entre otras que se solidarizaron con sus compañeros universitarios.

"¡Huelum!, ¡huelum!.. Gloria. A la cachi cachi porra. A la cachi cachi porra. Pim pom porra. Pim pom Porra. Politécnico, politécnico, !Gloria... Universidad!", gritaban en señal de apoyo los alumnos del IPN, quienes también clamaban: "UNAM aguanta, el Poli se levanta".

Eran las 14:00 horas y los alrededores de TV UNAM y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, donde fue el punto de reunión, estaban atestados de estudiantes.

Eran miles de personas caminando con pancartas, banderas, carteles y hojas en mano con leyendas como: "UNAM en paz", "1968-2018", "Si no hay alma, quién hablará por mi espíritu", "Seguridad y justicia para los estudiantes", "Perros sí, porros no"...



Una hora tomó a los organizadores acomodar a los distintos contingentes. Ellos mismos reportaron la presencia de 30 mil asistentes aproximadamente. La marcha comenzó media hora después de lo programado. Los estudiantes del CCH Azcapotzalco, de donde son los estudiantes lesionados, encabezaron la protesta. Desde ese momento comenzaron las consignas y reclamos: La salida de los porros y seguridad en planteles, el tema principal.

Eran ríos de estudiantes los que se podían ver en la ruta que trazó la Asamblea Universitaria.

Aproximadamente a las 16:00 horas arribaron, por la Facultad de Ingeniería, a la zona conocida como Las Islas, y desde este punto a Rectoría, los primeros estudiantes, quienes de inmediato dieron a conocer su pliego petitorio, que consistía en la comprobación de la correcta asignación de docentes para todos los grupos y turnos, de acuerdo con la infraestructura instalada en cada una de las aulas.

En cuanto a la dirección del plantel, pidieron que el alumnado tenga conocimiento de los antecedentes profesionales de los distintos perfiles que se postulen a ese cargo, para después llevar a cabo una consulta entre la comunidad estudiantil.

El director interino, Andrés Palacio Meza, no podrá participar en dicha consulta, debido a sus antecedentes en la problemática actual de la institución.

En cuanto a los espacios culturales ocupados por los estudiantes, exigieron que la autoridad respete y no intervenga o inhiba las expresiones de la comunidad, así como el mantenimiento constante de los murales elaborados por alumnos.

Más tarde, ya que se había terminado la protesta, las autoridades de la UNAM informaron que las exigencias planteadas por los alumnos del CCH Azcapotzalco eran "aceptables y atendibles", por lo que convocó a una mesa de diálogo para comenzar a dar seguimiento a las demandas.

"Para la Rectoría de la Universidad, los siete puntos que integran el pliego petitorio son aceptables y atendibles, por lo que convoca a los miembros de la Asamblea General del CCH Azcapotzalco a instalar una mesa de seguimiento para la solución de la totalidad de sus planteamientos", se lee en un fragmento del comunicado.

Por otra parte, el rector de la UNAM, Enrique Graue, dijo que, aunque no es deseable que fuerzas públicas ingresen a la Universidad, es necesario trabajar de la mano con la autoridad para la seguridad de la institución: "La autonomía de la Institución no tiene por qué considerarse un territorio externo, no estamos ajenos a los problemas de seguridad", dijo.

Graue comentó que "lo que sucedió este lunes no tiene que ver con la autonomía, fue una agresión perfectamente coordinada y cobarde, a la que no estábamos conscientes que pudiera suceder y rebasó todas las capacidades de la Universidad".

Contó que ya fueron expulsados los estudiantes identificados, "que llegaron en camiones, y seguiremos identificado. Apenas hemos identificado 18, pero hay más, en cuanto sepamos su nombre correcto, su filiación escolar procederemos a la expulsión y a enviarlos al Tribunal Universitario.

Resaltó que ya tienen identificado a uno de los agresores de los estudiantes Joel Meza García y Emilio Aguilar Sánchez. Señaló que "también hemos identificado gente ajena a la Universidad, de quienes se está presentando la documentación correspondiente ante la Procuraduría para que los persiga en lo penal".

El Rector adelantó que por el momento se han abierto diversas líneas de investigación para descartar que las agresiones no se encuentren ligadas con temas referidos al narcomenudeo dentro de las instalaciones de Ciudad Universitaria. Por el momento nada se tiene comprobado.

Finalmente, lanzó un mensaje a la comunidad universitaria para no caer en provocaciones. "Esto es algo externo a la Universidad, que quiere contaminar a otras instituciones y a los universitarios. Debemos estar atentos a estos hechos para no llegar a un conflicto mayor".

Los estudiantes de la UNAM tienen razón en repudiar el alevoso y violento ataque que sufrieron algunos de ellos. Es positivo que el rector Graue haya tomado el toro por los cuernos, empezando por la expulsión de los agresores. El asunto no puede acabar ahí: hay delitos que perseguir y también está la tarea, de toda la comunidad, de extirpar los diversos tumores que quieren deshacer el tejido social universitario.

Los porros no se mandan solos. Alguien los instruye y, claro, les paga. Hay que ubicar, detener, y llevar ante la justicia a los autores materiales e intelectuales del ataque del lunes. Con voluntad política puede hacerse rápido, antes que los interesados en confundir a la comunidad logren su propósito.

Posicionamiento de la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada de cara al próximo gobierno encabezado por Andrés Manuel López Obrador

29 de agosto del 2018

En el marco del 30 de agosto, día internacional del detenido desaparecido o de las víctimas de desaparición forzada, la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada, iniciativa formada en el año 2010 y conformada por víctimas de desaparición forzada, organizaciones de derechos humanos, populares e indígenas, nuevamente denunciamos enérgicamente al gobierno de Enrique Peña Nieto por lo siguiente:

1. El gobierno de Enrique Peña Nieto (EPN) profundizó la política de desaparición forzada en contra del movimiento popular y de derechos humanos iniciada por su antecesor Felipe Calderón. Del año 2006 al 30 de agosto del 2018, 166 personas luchadoras sociales han sido víctimas de desaparición forzada por su manera de pensar y de luchar, de las cuales 111 corresponden al periodo de la actual administración federal.
2. El gobierno de EPN también profundizó la política de desaparición forzada contra la población en general con el objetivo del control y disciplinamiento social para intentar paralizar al pueblo mediante el terror. A la fecha, 38 mil son las personas víctimas de desaparición reconocidas por el gobierno federal, sin embargo, diferentes organizaciones, han denunciado que las víctimas de desaparición forzada podrían llegar hasta las 300 mil personas.
3. Denunciamos que la desaparición forzada en México **es sistemática**, puesto que es planificada y ejecutada desde los organismos del Estado y desde particulares con el consentimiento, la autorización o la aquiescencia del Estado, **es generalizada**, puesto que en la mayoría de los estados de la República existen víctimas de desaparición forzada y también es **transexenal**, puesto que no ha habido gobierno que no haya sido señalado de cometer desapariciones forzadas.
4. La política de desaparición forzada es uno de los componentes (el más grave) de la política de terrorismo de Estado que incluye miles de ejecuciones extrajudiciales, tortura, encarcelamiento, detenciones arbitrarias, amenazas de muerte y hostigamientos en contra del pueblo organizado y no organizado.
5. Denunciamos que la falta de acceso a la justicia para las víctimas de desaparición forzada también es una política planificada desde la estructura estatal, lo cual se traduce en un manto de impunidad hacia los autores materiales e intelectuales y con ello la garantía de cometer las desapariciones forzadas sin ninguna consecuencia legal.
6. Respecto a la iniciativa de Ley general contra la desaparición forzada promulgada por la actual administración, ante la creciente exigencia de presentación con vida de todos los detenidos desaparecidos, recordamos que como Campaña Nacional Contra la desaparición Forzada no la avalamos, puesto que si bien, en lo particular, contiene aspectos positivos, en lo general es insuficiente para erradicar la política de desaparición forzada, para conocer el paradero real de las víctimas de este crimen contra la humanidad y para sancionar a los responsables material e intelectuales, muestra de lo anterior es que a casi 8 meses de que la Ley General entró en vigor, no sólo existe un retraso en cuanto a su implementación sino que hasta la fecha, el Estado mexicano no ha abandonado la política de desaparición forzada y mucho menos ha dado a conocer el paradero real de las víctimas de desaparición forzada.

Como Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada también es importante pronunciarnos ante el gobierno electo respecto al tema de las desapariciones forzadas y por este medio dar a conocer públicamente nuestras exigencias, las cuales abanderamos desde hace 8 años, pero como parte del movimiento popular desde hace 40 años.

Para poder iniciar un proceso de paz en México, desde el marco de los derechos humanos, se debe primero garantizar los derechos de las víctimas de las graves violaciones a los derechos humanos que ha padecido el pueblo, lo que significa garantizar el derecho a la verdad, justicia, memoria, reparación integral y garantías de no repetición.

1. Garantizar el **derecho a la verdad** lo cual se traduce en conocer el paradero real de todos los detenidos desaparecidos por el Estado mexicano, es decir, de los detenidos desaparecidos del periodo conocido como “guerra sucia”, (por lo menos desde 1969 que se tiene documentado el primer detenido desaparecido), y por supuesto incluyendo también a los detenidos desaparecidos del periodo de la llamada “guerra contra el narcotráfico” hasta el día de hoy.

Garantizar el derecho a la verdad también significa conocer quiénes fueron los autores intelectuales y materiales de las desapariciones forzadas, quiénes fueron los facilitadores y los beneficiarios, así como develar las políticas económicas, políticas y sociales que permitieron o fomentaron la política de desaparición forzada.

Garantizar el derecho a la verdad también significa dignificar a las personas víctimas de desaparición forzada, reconocer sus luchas y su aporte histórico en la construcción de un país mejor.

2. Garantizar el **derecho a la justicia**, significa la investigación y la sanción a los responsables intelectuales y materiales que cometieron las desapariciones forzadas, a quienes mandataron a agentes del Estado o a particulares para cometer este crimen contra la humanidad y sanción a los que facilitaron y a los que protegen a los perpetradores.

Garantizar el derecho a la justicia también significa sancionar a los que desde el poder judicial, cubrieron con un manto de impunidad a los perpetradores y a las autoridades que fueron omisos ante las denuncias de desaparición forzada.

3. Garantizar el **derecho a la memoria** significa no olvidar quiénes fueron las víctimas de desaparición forzada, así como quiénes fueron los perpetradores, tener presente las causas y los objetivos que buscaron quienes cometieron las desapariciones forzadas así como mantener viva la lucha de familiares y organizaciones que no renunciaron a la lucha contra las desapariciones forzadas.

4. Para poder garantizar el **derecho a la reparación integral** es indispensable que se garanticen los derechos de verdad, justicia y memoria. Sin verdad, justicia ni memoria no se puede iniciar un proceso real de reparación integral puesto que la verdad y la justicia es la primera medida real y concreta de la reparación integral.

5. Así mismo, dentro del derecho a la reparación integral, se deben garantizar las **medidas de no repetición**, las cuales apuntan al cambio de las estructuras estatales que cometieron, facilitaron o toleraron la política de desaparición forzada, así como el cambio de las políticas económicas, políticas y sociales que fomentaron o facilitaron las desapariciones forzadas.

Recordar que los derechos de las víctimas son irrenunciables e interdependientes, que son producto de la lucha histórica de los familiares y las víctimas y que están plenamente reconocidos por el Sistema Universal de los Derechos Humanos y suscritos por el Estado mexicano.

Si la voluntad política de erradicar la desaparición forzada es real debe necesariamente que garantizar mínimamente verdad y justicia a las víctimas.

La creación de una comisión de la verdad para un solo caso o para algunos casos no resuelve de fondo la amplia necesidad en el pueblo de justicia, la exigencia es la creación de una **Comisión de la Verdad** para **TODAS** las víctimas de desaparición forzada en el país, la cual tenga como objetivo principal conocer el paradero real de todos los detenidos desaparecidos y los responsables materiales e intelectuales de este crimen contra la humanidad.

Asimismo exigimos también una **Comisión de la Verdad** específica para los casos de graves violaciones a los derechos humanos en contra de las y los luchadores sociales, que por luchar por un país mejor, han sido víctimas de desaparición forzada, ejecución extrajudicial y amenazas de muerte.

Como Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada también exigimos Justicia para **TODAS** las víctimas de desaparición forzada lo que implica la sanción en correspondencia con el grado de participación y responsabilidad en las desapariciones forzadas de los agentes del Estado.

También nos sumamos a la exigencia de una Ley federal de Amnistía para los presos políticos, de conciencia e injustamente presos asociados a motivos políticos y por la promulgación de una Ley General de protección a personas defensoras de derechos humanos y periodistas.

El presidente electo Andrés Manuel López Obrador y los legisladores electos tiene la oportunidad histórica de que la cuarta transformación que han prometido al pueblo de México garantice también los derechos de las víctimas y termine con el terrorismo de Estado en el país, legalizado ahora con la Ley de Seguridad Interior y desarrollado mediante las políticas de militarización, paramilitarización y criminalización.

¡Porque vivos se los llevaron: vivos los queremos!

¡Ni perdón, ni olvido, ni reconciliación: castigo a los responsables de las desapariciones forzadas y graves violaciones a los derechos humanos!

¡Alto al terrorismo de Estado!

Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada

Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos “Hasta Encontrarlos”, Comité Cerezo México, Comité de Solidaridad y Derechos Humanos Monseñor Romero, Red Nacional en Defensa de los Derechos Humanos, Acción Urgente para Defensores de Derechos Humanos A.C, Comité de Derechos Humanos de la Huasteca y Sierra Oriental (CODHHSO), Comité Independiente de Derechos Humanos de Puebla, Red de Defensa de los Derechos Humanos, Comité de Familiares y Amigos de Secuestrados, Desaparecidos y Asesinados en Guerrero, Taller de Desarrollo Comunitario A.C (TADECO), Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), Brigada Multidisciplinaria, “Ajusco Radio”, Red de Antropologías Populares del Sur, K’inal Antzetik, A.C. Consejo Supremo Indígena de Michoacán y la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos.

México va al centro, Latinoamérica a la derecha



Por Heinz Dieterich

1. **Entre neofascimo y dictadura**

En un reciente artículo (ver *Aristegui Noticias*) definí el proyecto nacional de Andrés Manuel López Obrador como un proyecto de Centro con Compromiso para las Mayorías (CCM); no de "izquierda", tal como generalmente se usa el término, con ligereza, en América Latina. Pese a que un CCM no tiene nada de malo en la situación actual del hemisferio, caracterizada estratégicamente por el colapso de la socialdemocracia criolla (Lula, Kirchner, Correa, Murillo, Maduro), la amenaza a la democracia por el neofascismo monroeista del Norte e iniciales dictaduras militares por el Sur, el concepto causó la saña de dogmáticos e ilusos, por igual. Una saña suicida, que hace recordar la famosa frase del historiador argentino Jorge Abelardo Ramos: ¡Pobre de América Latina. Los pillos y los pendejos siempre juntos!

2. **Centro y Ultras**

No tiene nada de malo un programa de centro para México, ni para América Latina, por tres razones:

1. En la actualidad no existe ningún proyecto de izquierda serio en la Patria Grande, es decir, ningún proyecto de transformación sistémica. Y a nivel mundial solo se halla en *status nascendi (*forma incipiente) en China, en los designios de Xi Jinping;

2. Tampoco hay un sujeto social o político de importancia en el continente americano, que podría desarrollar o implementar un proyecto de este tipo. Por eso, exigir un gobierno de izquierda de "obreros y campesinos", es simplemente un meme anacrónico de la sociedad industrial; una utopía extemporánea, cuyo intento de implantación terminaría en la distopia.

3. El concepto "centro" es la base epistemológica de nuestro Ser: es el GPS que determina la praxis de sobrevivencia. Mal "calibrado", ese *software* y *soft power* (sistema operativo) lleva los actores a la destrucción ontológica (real). Pese a la importancia y utilidad práctica del concepto, su uso molesta a los populistas de la ultraizquierda y la ultraderecha. ¿Por qué?

3. **El asalto de la Ultraderecha**

La ira de la ultraderecha frente al triunfo del centro se deriva de su extremismo y dogmatismo ideológico que rechaza cualquier compromiso real sobre la conducción de la sociedad. Su visión del mundo es binaria y, al igual que los fundamentalistas religiosos, sufre de una psicosis colectiva, que le obliga a exorcizar toda verdad incompatible con sus delusiones. En la ecuación que determina su praxis extremista, el "centro" es una herejía intolerable del sendero del Santo Grial que tiene que ser extirpado.

4. **El asalto de la Ultraizquierda**

En la ultraizquierda, el ataque al Centro se deriva de una combinación de arrogancia intelectual y de auto-asumirse de manera desmesurada como el auténtico representante "del pueblo", de "los trabajadores", de "los pueblos indígenas", de "los campesinos", etcétera. Más poderoso aún que este *mind set* (pensamiento) narcisista son sus intereses

……utilitaristas, es decir: defender sus franquicias de poder, como columnas periodísticas, espacios televisivos, corporativismos sindicales, cofradías académicas oligopólicas, nomenclaturas partidistas y movimientos sociales bajo control de gurús y caciques. A este conglomerado variopinto se agrega todo un cohorte oportunista de poetas, filósofos y expertos al vapor, que demandan ser protagonistas de la transición.

5. **El mantra vanguardista**

El asalto oportunista al Transitor es peligroso, porque cuando es exitoso, la ultraizquierda, los señoritos académicos (ver Ecuador) y los tecnócratas llenan los cargos de conducción con arribistas, vividores y dogmáticos, que se constituyen en un nuevo sector de la clase política. Si el líder desaparece y las condiciones lo permiten, se transforman en usurpadores del poder. La camarilla socialdemócrata delincuencial de Maduro, que ha destruido a Venezuela, pero también los "contras" de Gorbachev son ejemplos de esta dinámica. El mantra de este cohorte de desviación, cuyo acceso a medios masivos de indoctrinación es inteligentemente facilitado y financiado por las fuerzas corporativas de la reacción, es el meme propagandístico, que ellos son la verdadera vanguardia nacional (*avantgarde*) y que el Centro es una posición inferior. Se trata de un raciocinio especioso y una metafísica narcisista tonta, dado que el centro de un proceso social, al igual que su vanguardia, son situacionales. Las dos posiciones sistémicas pueden, por lo tanto, convertirse dialécticamente en su contrario, dependiendo de las condiciones objetivas.

6. **El Centro como Vanguardia**

La realidad cósmica, incluyendo a la social, está constituida por una unión dinámica de opuestos. Debido al incesante movimiento de la materia –movimiento igual a cambio– la correlación de fuerzas entre los opuestos sufre variaciones, lo que genera las transiciones sistémicas. Esto significa que las tres posiciones esenciales que caracterizan políticamente a toda comunidad e institución humana –vanguardia, centro y retaguardia– son dinámicas y situacionales. A diferencia, por ejemplo, del *status* estático de las coordenadas geográficas de la cartografía. Un ejemplo bélico lo ilustra. En la guerra, la ofensiva es la "reina" de las operaciones. Sin embargo, cuando un contingente militar se queda encerrada en un "caldero", la medida adecuada de vanguardia es la retirada, para impedir su destrucción. Combinando este razonamiento dialéctico con el aforismo de Bismarck, de que la política es el arte de lo posible, y con el axioma de la ética, de que un proyecto social sólo es ético, cuando es viable (realista), entonces queda evidente, que en muchos contextos políticos latinoamericanos actuales una posición de centro es equivalente a una posición de vanguardia. La vanguardia es una función dependiente de las condiciones objetivas en que actúa el Transitor, no la presunción de élites y caciques dominantes o la reliquia de una narrativa.

7. **Preservar el Centro**

Cuando un proyecto nacional de centro logra convertirse en gobernanza, necesita cumplir con dos tareas primordiales: atender las necesidades de la gente lo mejor posible, dentro de las limitaciones que imponen las condiciones objetivas; asimismo, preparar la hegemonía y conservación del poder, más allá del primer mandato.

Repetir el ejercicio de gobierno exige satisfacer tres imperativos. 1. Tener un líder capaz de asumir la continuidad del proyecto. La catástrofe de los gobiernos socialdemócratas en Brasil, Argentina, Venezuela, Ecuador y Nicaragua, radica en gran medida en el nombramiento de políticos que no estaban a la altura de la tarea: **Dilma Rousseff, Cristina Kirchner, Nicolás Maduro, Lenin Moreno y Rosario Murillo.** 2. Mantener al Partido vivo como un vaso comunicante entre el pueblo y el gobierno-partido, en términos de flujo bidireccional de información, poder, participación, justicia y anticorrupción. El Partido Comunista de China bajo Xi Jinping es un modelo exitoso al respecto. 3. La formación de cuadros jóvenes en Escuelas de Formación en lo Político. Ningún partido político occidental, llámense Partido Socialista, Partido de los Trabajadores, Partido del Trabajo o Partido Comunista, tiene escuelas respectivas que merezcan el nombre. Donde existen, son aulas de indoctrinación del liberalismo burgués o cajas de resonancia de una ortodoxia dogmática fuera de tiempo. Y tampoco tienen idea de cómo formarlos, porque –a diferencia de Marx, Engels, Lenin y Mao– están a años de luz de la ciencia de vanguardia, que inevitablemente tiene que ser el fundamento de la enseñanza en lo político y en la cultura.

8. **La encrucijada latinoamericana**

Colapsada la época de la socialdemocracia criolla, los pueblos de la Patria Grande se encuentran una vez más entre el neofascismo monroeista del Norte y las proliferantes dictaduras del Estado de Seguridad Nacional del Sur. Pueden "escoger" entre los ineptos delincuentes neoliberales como Macri, Temer, Moreno et al, y los ineptos delincuentes socialdemócratas como Maduro. Unos que otros han destruido las economías nacionales, la democracia formal burguesa y el contrato social de la nación. En consecuencia, la espiral hacia las dictaduras militares avanza. En el caso de la socialdemocracia, todo el desastre se ha desarrollado con la complicidad de los gobiernos "progresistas" que se han callado la boca ante los crímenes y mentiras de Maduro. Sustituyeron la solidaridad revolucionaria internacional por la cultura de la mafia y la *omertá* (ley del silencio). Incluso hoy, cuando Maduro pretende ejecutar su mayor crimen, tratando de provocar desesperadamente una guerra con el peón terrorista criollo de la OTAN, Colombia –usando el pueblo como carne de cañón– o la intervención militar del Monroeismo, para salvar su pellejo, se callan esos gobiernos, líderes y partidos "antiinmperialistas", socialistas y comunistas de América Latina. ¿Como quieren así, que "la Izquierda" tenga algún papel progresista que jugar en la Patria Grande?

9. **Son líderes**

Se entienden como líderes. Y, sí lo son. Pero líderes de la retaguardia histórica. Sólo les importan las relaciones con los Estados. Los pueblos que sufren la represión y el hambre, no les interesan, ¡Una auténtica vergüenza histórica, esa "Izquierda" criolla!

Tomado de Aristegui noticias, 4 de septiembre de 2018.



Los crueles estertores del neoliberalismo



Por Víctor Manuel Barceló R.

El periodo de transición para que asuma un presidente electo en las urnas, que en México es largo –julio a 1º de Dic- en el caso actual de Andrés Manuel López Obrador, cambió la rutina y no se recarga sobre el presupuesto nacional como era costumbre. Ahora está siendo cubierto por empeños y determinaciones puntuales del presidente electo el 8 de octubre recibió el reconocimiento de su triunfo por el órgano electoral decisiones que, por primera vez en décadas, están dando pie a opiniones y críticas de toda índole, aprobatorias las más, otras no, que si bien sacan de quicio a algunos opinantes en las redes, pueden considerarse sanas, en tanto aduzcan criterios a considerar, para que el paso decidido hacia la 4ª transformación de la nación mexicana, oferta por la que masivamente votamos los mexicanos, se de en el mayor de los consensos.

De ese modo, el presidente electo va delineando el cumplimiento puntual de sus ofertas de campaña, construyendo rutas de acción con el acompañamiento de quienes integrarán su gabinete, en todos los quehaceres que competen a un ejecutivo federal, incluso con recomendaciones a los otros dos poderes en cuanto a la austeridad necesaria para contar con mayores recursos que permitan, arribando al poder el 1º de diciembre próximo, arrancar de inmediato acciones.

Ya hay planteamientos precisos para iniciar el rescate de la energía. Así, sin afectar a nadie, se plantean y definen las formas para rehabilitar las seis refinerías existentes y construir otras, a fin de abastecer los requerimientos nacionales, dejando de importar gasolinas. También se revisarán tarifas eléctricas y se insistirá en la producción de electricidad "limpia".

Las relaciones entre el presidente en funciones y su sucesor, son positivas, hasta ahora. Eso permitirá que se presente al inicio del próximo periodo de sesiones del Congreso de la Unión, una iniciativa de Reforma a la Ley Orgánica del Servicio Público Federal para crear la Secretaria de Seguridad Pública y la integración de la Fiscalía General. Hay también acuerdos Peña-López Obrador para la renegociación del TLCAN, la construcción del polémico nuevo aeropuerto internacional de México y el proyecto de presupuesto para el 2019, entre otros temas.

Hay también propuestas de avance en asuntos muy delicados como: el asomo de crisis económica en el país recibirá una cartera de 10 mil billones de pesos de deuda, el incremento de los índices de inseguridad y violencia, revisión profunda de la reforma educativa, apoyos al abandonado sector Salud y buscar -en conjunto gobierno saliente y entrante- que el cierre del sexenio avance en medio de un esfuerzo serio para lograr la estabilidad económica y social y pueda iniciar su gobierno Andrés Manuel López Obrador sin perder el vertiginoso ritmo que trae desde la campaña. El apoyo a los pueblos indígenas –actividad en que participó el hoy presidente, en su juventud- será motivo de atención especial.

El terruño del flamante presidente López Obrador, dejará de estar olvidado. Allí y en parte del sureste mexicano principalmente como consecuencia de la reciente reforma energética- se padece desempleo creciente, inseguridad, hambre, corrupción galopante, servicios de salud y educación a la baja; por ende, incremento del éxodo al otro lado de la frontera norte.

Además de que emigrarán hacia allá diversas dependencias vinculadas a la Energía y la Secretaría del Medio Ambiente, se formaliza la construcción del Tren Maya, que correrá por 1,500 kilómetros de vía que tocará e impulsará el bienestar de pobladores de Yucatán, Quintana Roo, Campeche, Tabasco y Chiapas, convirtiéndose en detonador del desarrollo sustentable en esa importante zona del país en que existen diversos pueblos originarios,

……descendientes de maravillosas culturas como la Maya y Olmeca.

En tanto, en la Región Latinoamericana y Caribeña avanzan los impulsos desesperados y por ahora exitosos, de la derecha en su afán de desbancar a los líderes y desmantelar a los gobiernos progresistas y sus logros, siempre con el beneplácito de autoridades del imperio. Mientras la “luna de miel política” se mantiene entre Trump y López Obrador, por el centro y sur del continente se acentúan los descalabros de líderes progresistas, ya por errores graves de actuación como por presiones de toda índole que sufren cotidianamente.

Venezuela, por ejemplo, tras el intento de “magnicidio en grado de frustración”, el presidente Maduro actúa con mano dura contra quienes se considera actores del atentado, acusando al gobierno de Colombia de orquestarlo, de urdir su muerte. Una fuente con acceso a cuarteles militares, -donde se deciden o avalan parte de las acciones de gobierno de Venezuela, afirmó a SEMANA que el atentado a Nicolás Maduro realmente se produjo. “Allí no hubo ‘show’ ni lo planeó el gobierno. La expresión de Cilia (Flores, la 1ª dama) lo dice todo, demuestra miedo y sorpresa”.

Con mayor énfasis se expresó Maduro: “Hay pruebas suficientes de la participación del gobierno de Colombia, de Santos”, involucrándole en el atentado con drones cargados de explosivos que denuncia. Los cuerpos de seguridad –afirma- "han capturado a todos los autores materiales y vamos sobre los autores intelectuales. Es clara y hay pruebas suficientes de la participación del gobierno de Colombia, saliente, de Juan Manuel Santos" –ajustando aún la entrega del poder a su sucesor- dijo Maduro en un video que difundió en Twitter.

Por otro lado, Maduro abre puertas al FBI para indagar el atentado del 4 de agosto en su contra, en tanto el Grupo de Lima se pronuncia sobre el “presunto” atentado a Maduro, pidiendo que no se manipulen los hechos y se investigue con transparencia, en especial la detención del diputado Juan Requesens, arrestado luego que el gobierno iniciara la investigación. El fiscal general de Venezuela, Tarek William Saab, anunció este martes que el número de implicados en el atentado contra el presidente Nicolás Maduro, creció a 34 y no descarta que esta cifra pueda aumentar. Ver: Xavier Serbiá, CNN Publicado a las 22:15 ET (02:15 GMT) martes, 14 agosto, 2018

Ello no detiene el proceso económico y social venezolano. Maduro anuncia acciones contra la llamada guerra económica: nuevo cono monetario, racionamiento de combustible, anclaje del bolívar –con cinco ceros menos- y salarios al valor del petro. ¿Cuáles son las expectativas de éxito y posibles efectos? Hay diversas apreciaciones, pero el fondo de estas es la observación para ver qué ocurre con estas decisiones inéditas, que se atan más a la explotación petrolera.

Mientras en Paraguay asume Mario Abdo Benitez del tradicional Partido Colorado –evento al que se declaró persona non grata al presidente de Venezuela y que contó con mandatarios y representaciones de países de la Región- en Brasil Luiz Inácio Lula da Silva escribe sobre su proceso, en la prisión, en espera de los resolutivos acerca de su proceso penal que está entrampado. Recuerda que en el 2002 se enfrentaba a sus cuartas elecciones presidenciales como candidato. En 1989 había estado muy cerca de ganar; pero en las dos siguientes había sido derrotado en la primera vuelta.

Esta “travesía del desierto” provocó un cambio en el líder progresista. Del lenguaje exaltado de sus primeras campañas, con diatribas a “fuego y azufre” contra el sistema político, la plutocracia brasileña y los medios de comunicación, fue cincelándose un candidato consciente de que, si quería ganar, debería convencer a las clases medias urbanas, reconciliarse con la prensa y tranquilizar a los empresarios, ante el riesgo de un vuelco en la política económica.

En 2002, Lula se presentó con una campaña profesional: candidato en traje oscuro, lenguaje conciliador y sin ataques a sus rivales (“Lulita Paz y Amor”, como él dijo un día de forma memorable) y un mensaje mucho más moderado. Con ese mensaje ganó las elecciones de 2002, y con él, y un programa de gobierno moderado (vivió un Congreso en el que nunca tuvo mayoría), se llevó las elecciones de 2006 y logró la elección de su candidata, Dilma Rousseff, en 2010.

El caso Lava Jato cambió al ex presidente. “No puedo ser radical otra vez”, señaló en un mitin, antes de entrar a prisión. “Pero tampoco puedo volver a ser Lulita Paz y Amor. He dado un montón de amor y solo me he llevado hostias”. En los últimos meses, el ex presidente parece haber decidido que todos los esfuerzos para conciliarse con sus rivales políticos y con las clases medias y acomodadas del gran país sudamericano, han sido en balde. Su única opción es volver a ser su enemigo irreconciliable. Amarrada a su indiscutible popularidad, está seduciendo al resto de la izquierda brasileña, hacia ese radicalismo.

Su reacción proviene –entre otros asuntos- de que numerosos socios durante su Gobierno, no tuvieron decoro en darle la espalda para después atacarlo durante y después de las protestas de 2013, votando a favor de la destitución de Rousseff. Las investigaciones de Lava Jato trazan un compendio de corrupción estructural en la empresa petrolera nacional, basado en la relación simbiótica entre Petrobrás y las grandes constructoras brasileñas. Insensato pensar que un sistema de corrupción así, estuviese encadenado solo a un par de los más de 20 partidos políticos existentes. Empero es el PT de Lula el que recibe la mayor parte de las condenas.

Se afirma que el ex presidente está construyendo el relato de su martirio en prisión en aras del pueblo brasileño. Se piensa que tal vez el tiempo hizo olvidar al ex presidente que la Lula exaltada y revolucionaria despertaba tanta hostilidad como admiración. Cuando moderó su discurso logró el poder, y con él, las herramientas para arribar a la proeza de sacar a millones de brasileños de la pobreza. A punto de cumplir 73 años, Luiz Inácio Lula da Silva está decidiendo cómo quiere ser recordado. Ya tiene un legado memorable. ¿Se quedará allí o insistirá en nuevas acciones políticas?. Seguramente su vitalidad y el proceso judicial en que lo encausaron, tendrán mano en sus decisiones.

v_barcelo@hotmail.com.



EEUU arma su guerra sucia contra Venezuela

Por Diego Olivera Evia:

El grupo denominado Grupo de Lima ataca a Venezuela

Continúa la guerra sucia de Estados Unidos a Venezuela, el intento de asesinato del presidente Nicolás Maduro, en un atentado para decapitar a los miembros de su gabinete, con 2 drones cargados de C4, mostraron la verdadera cara del fascismo criminal, nadie del gobierno de Donald Trump, se refirió a esta criminal acción y la respuesta más clara sanciones económicas, y critico la detención del criminal y golpista Juan Requesens, quien acuso a Julio Borges como el autor intelectual, del atentado a la cúpula del gobierno venezolano. Estos hechos muestran una vez más, la hipocresía de la administración estadounidense, que imputa al gobierno venezolano, y apoya al terrorismo para derrocar al mandatario venezolano, con la anuencia de las sanciones de la Unión Europea (UE), como parte de un modelo intervencionista.

La realidad de la crisis en Venezuela, son parte de una estrategia intervencionista, ahora ampliada a las acciones de grupos terroristas, que tiran la piedra y esconden la mano, echándole la culpa al gobierno de Maduro y los dirigentes de su gobierno, ante la incapacidad de EEUU de poder invadir a Venezuela, la misma estrategia del saliente presidente de Colombia, Juan Manuel Santos asesino confeso, cuando fue Ministro de Guerra del ex presidente Álvaro Uribe, en la masacre de miembros de la FARC y estudiantes.

Además durante de sus dos gobierno, lleno de muertes y tumbas, al mejor estilo de Uribe, en su despedida apoyo y armo a los opositores venezolanos, a un crimen de lesa humanidad, pero como siempre este político despreciable, apoyo a los grupos narcos de cocaína y marihuana, en EEUU, siendo el mayor exportador de muerte a los jóvenes de EEUU, bajo el descaro de Donald Trump, de no combatir a los Colombiano y con 8 bases militares gringas, hacer la vista gorda.

Las sanciones de Trump han sido el arma predilecta, para esconder la crisis económica de EEUU, comenzó sus ataques contra Rusia, China, Corea, Venezuela, Cuba, Nicaragua, México, a Rusia, China, Siria, Irán, como a sus mismos aliados la UE, solo justificando a los países criminales de Arabia Saudita y el gobierno de Israel Sionista, que impunemente mata a palestinos niños y mayores, los sauditas asesinan a la nación yemenita, todos organizado y centralizado por el gobierno estadounidense y la tropas militares, en su carácter de terroristas, ampliando sus bases militares y el intento de controlar el mundo.

El grupo denominado Grupo de Lima ataca a Venezuela

Parte de la guerra mediática y la mentira de que Venezuela, condena a la muerte a sus ciudadanos, una falacia desarrollada por los grupos económicos venezolanos, dirigidos por la Polar, quienes controlan a los bachaqueros venezolanos, que controlan las colas con sus bandas, amenazando a los ciudadanos, estos terroristas económicos, crean un caos y son parte de la especulación, de los precios incontrolados en los mercados, en Súper, grandes mercados, creando la imposibilidad de alcanzar la canasta básica, ante mafias organizadas de Colombia, de Brasil, de Miami centro básico de la mayor criminalidad de los venezolanos.

La medida inmediata más simbólica será la reducción de las relaciones diplomáticas con Venezuela, lo que incluye la llamada a consultas de los embajadores en Caracas y la convocatoria de los representantes diplomáticos venezolanos en las 14 capitales firmantes.

Este sentido nos parece importante mostrar parte de las mentiras y versiones falsas de la derecha, del denominado grupo denominado del Perú:

La Organización de Estados Americanos (OEA) una nueva resolución y han planteado la posible adopción de más medidas en el ámbito regional, para coordinar medidas ante la "grave situación humanitaria" y que los organismos financieros "procuren no otorgar préstamos al Gobierno de Venezuela". (parte del bloqueo de EEUU y la oposición, para que haya crisis)

Los países del Grupo de Lima, un bloque surgido precisamente en oposición a Maduro, han expresado su preocupación "por la profundización de la crisis política, económica, social y humanitaria que ha deteriorado la vida en Venezuela, que se ve reflejada en la migración masiva de venezolanos (...) y en la perdida de la instituciones democráticas, el Estado de Derecho y la falta de garantías y libertades políticas de los ciudadanos". (Como ven van contra Maduro, pero siguen apoyando la sanciones y restricciones de EEUU)

“En el ámbito de la atención a migrantes, han propuesto convocar una reunión de alto nivel en la primera mitad de junio "para intercambiar experiencias y definir los lineamientos de una respuesta integral" y estudiar contribuciones económicas para fortalecer las capacidades de los países de la región, especialmente a los vecinos de Venezuela.” (Farsa impulsada por presidentes y cancilleres de políticas indignas, ante sus modelos económicos en crisis y no ven la pobreza, como la miseria, mostrando su falsedad”.

En el ámbito financiero, el Grupo de Lima prevé solicitar a las autoridades nacionales que adviertan "del riesgo en el que podrían incurrir si realizan operaciones con el Gobierno de Venezuela que no cuenten con el aval de la Asamblea Nacional" y de la "corrupción" en el sector público venezolano. Esta labor pasa también por que los organismos financieros, tanto regionales como internacionales, no otorguen préstamos al chavismo por la "naturaleza inconstitucional" de su decisión de no tener en cuenta a la Asamblea, controlada por la oposición. (Este grupo habla del aval de la Asamblea Nacional (AN), que luego de asumir de mayorías total, se dedicó a sacar a Maduro y buscar golpes de estado y guarimbas (marchas violentas con más 100 asesinados y entre ellos los afro descendientes quemados y chavistas, nada de estas cosas citadas son verdad, son solo parte de una mentira capitalista)

Hoy la sociedad humana está a merced del capitalismo, a los vaivenes de la crisis del mercado, de la compra y la demanda, como a la especulación en los mercados, el hambre y la miseria, son parte del esquema explotador, de las acciones anti sociales, se habla del pueblo, pero para las elites solo son una entelequia, no tienen valor para las trasnacionales, los ejércitos como base de la seguridad nacional, son usados para asesinar, encarcelar a los ciudadanos y torturas, como desapariciones forzosas, al mejor estilo del Plan Cóndor y las políticas del gran garrote, como en los medios “la mentira se ha hecho realidad, ante la verdad de la sociedad en su conjunto”. **diegojolivera@gmail.com**

Hay much@s argentin@s que sí quieren un país que se parezca a Venezuela

Carlos Aznárez (Resumen Latinoamericano, 3 septiembre 2018.-)

Puede decirse que Mauricio Macri es muchas cosas a la vez, desde su clara identificación con el jingle que se canta en los estadios de fútbol y los conciertos multitudinarios y que se puede sintetizar en la sigla MMLPQTP, hasta sus repetidas alusiones a convertirse en un desastroso piloto de “tormentas”, cuando en realidad lo que él y su política devastadora provocan ya se parece a un auténtico tsunami. Pero sin dudas, lo que más lo caracteriza a este hijo nostálgico de la dictadura militar es su caradurismo a prueba de balas. No solo ha hipotecado el país a cien años, generando una descomunal deuda externa (de la interna, ni hablemos porque la lista de destrozos es interminable) sino que en cada uno de sus discursos, imitando a Donald Trump, no tiene pelos en la lengua para mezclar afirmaciones brutales sin ningún tipo de sutilezas (“va a aumentar la pobreza”, como dijo este lunes), pasando por su consabida muletilla de que estamos mal por culpa de “la herencia del gobierno anterior” y de la “confrontación comercial EEUU-China”, hasta su repetido “hicimos todo lo que hicimos para que el país no se parezca a Venezuela”.

Esto sostiene quien ha cedido el mando del gobierno al FMI para hacer retroceder el país a las puertas de un pasado que hasta el día de hoy sigue generando traumas imborrables a varias generaciones. Lo dice, sabiendo que su casta delincuencial, esa que como menos tiene dinero en las off shore o en cuentas secretas en diversos paraísos fiscales, o que han aumentado sus riquezas aún más, comprando millones de dólares en las últimas semanas a precios beneficiosos que les facilitaba el presidente del Banco Central, Luis Caputo. Lo dicho, son ladrones de guante blanco, que se burlan impúdicamente de la gran mayoría de una población -incluso de quienes los votaron en dos oportunidades- que oscila entre el pánico y una cloroformada indiferencia.

Mientras tanto, esos hombres y mujeres que a duras penas conservan sus trabajos y esos otros que a consecuencia de la irrupción del macrismo los han ido perdiendo y hoy, como en el 2001, corren el peligro de que les desahucian sus hipotecadas viviendas por no poder afrontar tasas de interés del 60 %, observan cómo es ese país que “no quiere” parecerse a Venezuela, donde el gobierno de Hugo Chávez primero y el de Nicolás Maduro ya han entregado a los más humildes de su país más de 2 millones de viviendas (totalmente equipadas) y aspira solo este año a construir 500 mil más con una meta a corto plazo de 5 millones de nuevas casas. Igualito a esta Argentina neoliberal donde no sólo no se contempla ningún plan habitacional sino que se ha llegado al descaro de levantar, en algún barrio, una especie de maqueta, inaugurarla con la presencia de la gobernadora María Eugenia Vidal, funcionarios trajeados y ágape incluido, y tiempo después, la escena se repetiría en otro sitio pero las viviendas prometidas brillan por su ausencia.

Venezuela vale retro, repite la marioneta de Washington y de la señora FMI, mientras los hospitales argentinos son vaciados por donde se los mire, y a pesar del esfuerzo heroico de médicos, médicas, enfermeras y enfermeros para tratar de salvar vidas, se carece de gasas, de sangre, de agujas y hasta de aspirinas. ¿Que parece apocalíptico? Solo hay que preguntarle a alguien que después de meses esperando turno ve llegar el día de una operación nada compleja, y sus familiares tienen que llevar hasta la anestesia. Sin embargo, en la Venezuela chavista, a pesar del bloqueo criminal de medicamentos, motorizado por Estados Unidos y los gobiernos cómplices (los del autodenominado Grupo de Lima, en el que Macri funge de triste protagonista) los esfuerzos de profesionales bolivarianos junto con los abnegados cubanos y cubanas de la Misión Milagro, mantienen en los sitios más recónditos de la geografía venezolana niveles de atención primaria y compleja de alta calidad. Las y los médicos de familia se han convertido en símbolo de la solidaridad internacionalista que más quisiéramos tener un diez por ciento de ellos y ellas en Argentina.

Ni qué decir de la educación, donde el grupo de fantoches del ministerio correspondiente le hacen de claque al discurso macrista que aborrece la escuela pública, destruye los equipos de trabajo intedisciplinarios, les parece inconveniente tener “tantas universidades” en el Gran Buenos Aires (la mayoría de ellas, altamente competitivas y creadas durante el gobierno kirchnerista) y si faltara algo, han embestido contra los científicos, los proyectos de agricultura familiar y hasta las ayudas a discapacitados y grupos de apoyo a mujeres que sufren la violencia patriarcal. Nada se ha salvado del paso de esta mafia enquistada en el gobierno, que está igualando ya las peores experiencias de brutalidad gubernamental sufridas en otros años nefastos de la Argentina, incluida la dictadura cívico-militar-empresarial y religiosa de 1976.

En la Venezuela, tan demonizada por Macri, la educación pegó un salto de calidad durante el mandato de Chávez y ha continuado hasta el presente, creándose numerosos centros de enseñanza primaria, secundaria y universitaria, con Misiones que lograron desde el analfabetismo cero hasta la abierta inclusión de quienes jamás habían pisado un colegio y mucho menos un aula de enseñanza superior. Todo ello de manera gratuita y generando promociones de jóvenes estudiantes que surgieron de ámbitos obreros y campesinos. Todo esto se logra, a pesar de una campaña permanente de desestabilización, de guerra económica y hasta períodos de criminal violencia, como los que se han vivido recientemente. Con todo esa carga negativa y la amenaza de una intervención militar imperialista, la Revolución Bolivariana y sus adelantos en lo que hace a los aspectos esenciales a los que aspira cualquier ser humano, está a años luz de la catástrofe neoliberal que hoy soporta el pueblo argentino.

Es por ello, que cuando Macri nombra a Venezuela como ejemplo de lo que no se debe hacer, se hunde en su propia y nauseabunda ciénaga. Podrá tener todo el poder mediático mentiroso de su lado (ya no tanto, porque cuando el barco se hunde, se sabe que las ratas lo abandonan) pero no engañará más de lo que ya hizo cuando prometía “cambios” y sólo supo generar deuda externa y más dependencia.

Puestos a elegir, somos muchos y muchas que sin dudas queremos ser la Venezuela de hoy, chavista, comunera, antiimperialista y revolucionaria. Lo contrario es este presente argentino de cientos de miles de despedidos, inflación descomunal, represión y un clima de desesperanza, que sin duda tendremos que derrotar ganando cada una y todas las calles del país. Un día, dos y todos los que hagan falta, para que el tirano de la obsoleta democracia burguesa se suba al helicóptero, como ya lo hizo De la Rúa el 20 de diciembre del 2001 o los jefes de Mauricio M.hace 43 años, en el glorioso Vietnam socialista de Ho Chi Minh y Giap.

***Integrante de la Coordinadora Resistir y Luchar**

El Pueblo es el escudo de la Patria

Por Adán Chávez Frías (@Adan_Coromoto)

El magnicidio en grado de frustración del pasado 4 de agosto representa una agresión planificada desde los círculos del poder de Washington, con apoyo de la oligarquía colombiana y la derecha local, para socavar la soberanía de la Patria y cercenar el derecho del pueblo venezolano a dirigir su propio destino.

Es una demostración patente de la ferocidad imperialista en esta etapa; mientras más se agudiza la crisis del capital, es mayor el ensañamiento en contra de la democracia, la soberanía, la libertad, la independencia y la paz de los pueblos.

Tras la victoria electoral del 20 de mayo y la derrota política de la oposición venezolana, sólo les queda apostar por la violencia. Como lo hemos indicado en otras ocasiones, este hecho da cuenta del peligro que significa la falta de una oposición seria y democrática en el país; ante la ausencia de ésta, la ultraderecha debilitada y sin credibilidad apuesta por la desaparición física de los líderes de la Revolución Bolivariana.

Con el apoyo de las trasnacionales mediáticas, los sectores más reaccionarios han tratado de minimizar los graves hechos ocurridos que suponen la validación del asesinato como práctica política en nuestra región.

Pretenden que retrocedamos al oscurantismo de décadas pasadas, para que retornemos no sólo el modelo neoliberal sino a regímenes genocidas y violadores de los derechos humanos.

El asesinato es una herramienta empleada por la Agencia Central de Inteligencia estadounidense (CIA), como parte de la hostil política de Estado de Washington hacia América Latina y el Caribe a fin de garantizar la dominación de nuestro territorio y la expoliación de nuestros recursos.

El magnicidio forma parte de la estrategia imperialista que busca recuperar a Nuestramérica como su área de influencia y exterminar cualquier vestigio de gobiernos alternativos al modelo capitalista depredador.

El asesinato en abril de 1948 del líder colombiano Jorge Eliécer Gaitán, quien con el "Plan Gaitán" planteaba un cambio social en la nación neogranadina con un programa de gobierno centrado en favorecer el interés colectivo y no el de las oligarquías colombianas; el del primer ministro granadino Maurice Bishop en 1983, son pruebas reales de la implementación de las prácticas sangrientas de EE.UU en nuestro continente.

El magnicidio lo practicaron los grupos de poder norteamericanos en su propio país, no olvidemos el homicidio del presidente John Fitzgerald Kennedy; de los líderes afroamericanos Martin Luther King y Malcom X, que combatían el racismo, la discriminación y la desigualdad en la sociedad estadounidense.

Aquí mismo en Venezuela, consta en documentos desclasificados del Departamento de Estado de EE.UU que ya han salido a la luz pública, y que el mismo Comandante Hugo Chávez denunció en reiteradas oportunidades, hay claras evidencias de que desde 1998 el magnicidio figuraba como opción de la Casa Blanca para poner fin a la Revolución Bolivariana.

El golpe de Estado del 2002 contra nuestro Comandante Chávez implicaba su aniquilación física; después vinieron numerosos intentos en 2004, 2008. Finalmente el Comandante Eterno abandonó este mundo de manera precoz, con muchos indicios que nos hacen pensar que su terrible enfermedad no fue fortuita.

Hoy, el magnicidio es uno de los últimos recursos de los halcones de la Casa Blanca para imponer a sangre y fuego una nueva restauración neoliberal en toda la Patria Grande.

Venezuela está en el ojo del huracán. Si los paladines del terrorismo y la muerte tuvieran éxito aquí, me atrevo a afirmar que cualquier líder, presidente o dirigente popular latinoamericano y caribeño, correría el riesgo de ser exterminado en cualquier momento.

El imperio sabe cómo infiltrarse y cuenta con tecnología y dinero para hacerlo; y esta vez no tuvieron éxito porque hay un pueblo consciente y movilizado. Ese mismo 4 de agosto, los terroristas llamaron a la violencia, a incendiar las calles, para aprovechar lo que consideraron un momento de debilidad. Pero por el contrario, el Gobierno Bolivariano, la Revolución Socialista, nuestro Presidente Nicolás Maduro, la unión cívico militar, salieron fortalecidos.

El contundente e inmediato apoyo nacional e internacional al Presidente Maduro y al gobierno venezolano colocan de relieve que el pueblo de Venezuela y los pueblos democráticos del mundo rechazan el terrorismo político. Una amplia e inmediata condena mundial se ha hecho presente contra este intento de magnicidio.

Como no han podido derrotamos democráticamente, ni hacer que prosperen los intentos de golpes de Estado, ni quebrar la monolítica unión cívico militar de nuestra Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB); ni dividir al pueblo para justificar una intervención, entonces apuestan por el asesinato de nuestros líderes.

Buscan atemorizarnos, desmoralizarnos; sin embargo, solo han conseguido que la mayoría de la población identifique a los verdaderos enemigos de la Patria. Hay un pueblo entero movilizado, activado con la inteligencia popular y revolucionaria. El pueblo es el verdadero escudo de la Revolución y del presidente Maduro; el pueblo trabajador y el pueblo en armas.

No han podido ni podrán. El noble y heroico pueblo venezolano no permitirá una guerra civil, ni un estallido de violencia, ni una intervención militar en nuestro suelo. Estamos preparados y prestos para defender la Patria y la paz de la República en cualquier escenario.

El llamado a todas y todos los patriotas es a estar alertas. A no tener miedo. A evitar los rumores, a identificar y enfrentar las campañas de desinformación. Pueblo organizado, FANB y Gobierno Bolivariano juntos, unidos, haremos fracasar cualquier intento de vulnerar nuestra institucionalidad democrática y nuestra estabilidad política.

¡Con Chávez Siempre!

¡Todos con Maduro!

Sentir Bolivariano, Caracas, 12 de Agosto de 2018

Resumen sobre la participación del Estado Nacional Soberano de Borinken en el 6to. Encuentro Sindical Internacional

Por Carlos Rivera Pacheco

El pasado 9, 10 y 11 del mes en curso se celebró en el Teatro la Paz de la Ciudad de San Luis Potosí, capital del Estado de San Luis Potosí, el 6to. Encuentro Sindical Internacional auspiciado por el Sindicato Independiente de Trabajadores y Trabajadoras del Gobierno del Estado y con el coauspicio de la Federación Sindical Mundial y la Central de Trabajadores de Cuba.



El tema principal a tratarse fue "El Outsourcing" (subcontratación) en América Latina. También se trataron los siguientes temas: *Las Reformas Laborales y sus Afectaciones; La Privatización del Agua Potable; La Estructura Educativa y Su Problemática; Discriminación Laboral de Género; La Defensa del Cooperativismo; La Salud en México; y La Salud en América Latina.*

El Sindicato Independiente de Trabajadores y Trabajadoras del Gobierno del Estado (SITTGE) estuvo representado por su Secretaria General, la Lic. Francisca Reséndiz Lara (México). La Federación Sindical Mundial (FSM) estuvo representada por su Secretario para América Latina y el Caribe, el Ing. Ernesto Freire Cazañas (Cuba) y por su Secretario Adjunto para América Latina y el Caribe, el Lic. Alberto Reyes (Panamá), Y la Central de Trabajadores de Cuba estuvo representada por la Lic. Carmen Rosa López Rodríguez, Segunda Secretaria de la Central de Trabajadores de Cuba.



Por su parte, el Dr. Juan Manuel Carreras López, Gobernador Constitucional del Estado de San Luis Potosí, estuvo representado en la inauguración y cierre del 6to. Encuentro Sindical Internacional por el profesor Aureliano Gama Bazarte, Sub Secretario del Gobierno del Estado de San Luis Potosí.

Además, estuvieron como ponentes en el tema "Las reformas Laborales y sus Afectaciones", el Lic. Hebert Garrido (AEBU- Uruguay), Lic. Héctor de la Cueva Díaz (CILAC-México); Jesús Torres Nuño (TRADOC – México) y el Dr. Ramón O'Neill Santos (Estado Nacional Soberanos de Borinken). Con la intervención de Norma Cano y el Lic. Alberto Reyes (ambos de Panamá).

En el tema "La Privatización del Agua Potable", fueron los ponentes la Lic. Alexandra Moreira López (Ministra Consejera Encargada de Asuntos Comerciales de la Embajada de Bolivia en México), Arq. Román Murguía Huato (México) y el Ing. Sergio Armando Trellez Jasso (México) Con la intervención de la T.E. Perpetua Dionisia Mejía Echeverría (Perú) y la Ing. Julia del Rosario Paredes Villacís (Ecuador).

Fueron los ponentes en el tema "La defensa del Cooperativismo", el profesor Raúl Jiménez Lescas y el Lic. Humberto Montes de Oca Luna. Con la intervención de la Lic. Julia Ramona Palacios Perea (Colombia) y el Dr. Ramón O´Neill Santos (ENSB).

En el tema "La estructura Educativa y su Problemática", fueron los ponentes: el Lic. Luis Bueno Rodríguez y el Lic Mariano García Vázquez (WFTU- FISE).

Como ponentes en el tema "Discriminación Laboral de Género" participaron: Milagro Pau (Uruguay), la maestra María de los Ángeles Márquez y la Lic. Regla María Aguila Hernández (Cuba). Con la intervención del Dr. Juan David Cupeles Cintrón (ENSB), Lic. Fernando Falcón Murga (Panamá) y Luis Zepeda Monterrosa (El Salvador)

En el penúltimo tema "La Salud en México", fueron los ponentes el Dr. Gustavo Leal Fernández y el Dr. Enrique Gonzáles Ruiz (ambos de México) Y en el tema "La Salud en América Latina", fueron los ponentes el Ing. Ernesto Freire Cazañas (Cuba) y el Dr. Ramón O'Neill Santos (ENSB).

Luego de las ponencias y de las intervenciones expresadas participaron abiertamente los delegados de diferentes organizaciones sindicales y políticas presentes, así como el público en general (estimados en más de 1,000 todos los días) con atinadas y profundas preguntas y aportaciones en cada uno de los temas.

El Dr. O'Neill Santos, en su carácter de embajador del ENSB, en sus respectivas participaciones le explicó al público y a los medios la existencia del Estado Nacional Soberano de Borinken y de su Gobierno Provisional. Subrayándole que no es un nuevo Estado. Que es la continuación del Estado soberano originario de los ancestros indígenas tainos que se remonta a 5,000 años por ser los boricuas actuales sus descendientes directos. Y porque los tainos nunca le reconocieron al imperio español soberanía sobre su patria Borinken. Nombre originario de lo que después llamaran Puerto Rico el imperio español. Que el ENSB se fundó por un sector de patriotas boricuas o puertorriqueños mediante un congreso constituyente ejerciendo dos derechos internacionales inalienables: el derecho a la independencia y soberanía y el derecho a la autodeterminación. Y que su Gobierno Provisional presidido por el Dr. Ramón Nenadich Deglans, está realizando todas las gestiones para ser admitido en la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas como un Estado más con plenos derechos y obligaciones al igual que en otros organismos internacionales.

Que no le reconocen jurisdicción ni competencia al gobierno de Estados Unidos de América sobre el Gobierno Provisional ni sobre el ENSB porque este nació libre de tutelaje y porque España no le podía traspasar a EE.UU.A. lo que nunca logró en Borinken; la soberanía.

Además cubrió el caso de las heroínas boricuas Ana Belén Montes y Nina Droz Franco encarceladas en las mazmorras estadounidenses La primera sentenciada a 30 años de prisión en máxima seguridad (ya cumplió 20 años) por haber informado por 17 años desde la Agencia Nacional de Seguridad de EE.UU,.A. al Gobierno de Cuba de los actos terroristas que ese país implementaría contra el pueblo cubano y otras pueblos evitando con ello muertes y destrucción. Y Nina por supuestamente querer incendiar con unos cerillos una torre de 20 pisos el pasado 1ro. de mayo en una manifestación sindical de repudio a la Junta Depredadora Fiscal Gringa para Puerto Rico. Acto seguido pidió que lo acompañaran a darles un aplauso a las heroínas lo que fue realizados por todos los presentes.

Sobre el cooperativismo informó su procedencia en Rockdale, Inglaterra en 1844. Resaltando que es una fuente originaria de acumulación de capital. Y explicó las diferencias con las empresas comerciales con referencia a la toma de decisiones y a la distribución de las utilidades. Que en su país hay un Instituto Cooperativista en la Universidad de Puerto Rico, cooperativas de créditos, de consumos y de otras índoles. Y que el gobierno colonial de turno y la Junta Depredadora Fiscal para Puerto Rico pretenden destruir las cooperativas de créditos que están más estables que los propios bancos comerciales. Subrayando que el gobierno colonial le debe 173 mil millones de dólares a los bonistas gringos. Deuda que el Gobierno Provisional del ENSB no reconoce y promueve no pagar.

Con respecto a las reformas laborales manifestó que eran las mismas de otros países y con los mismos objetivos destructivos de la economía del estado benefactor que se estableció durante y posterior a la II Guerra Mundial como contrapeso al sistema socialista establecido en la URRSSSS y sus aliados.

Que económicamente el sistema colonial en Puerto Rico colapsó en todas las áreas. Y que el recién huracán María sacó a relucir la precaria situación en que se encuentra el sistema de salud puertorriqueño privatizado casi en su totalidad. Y que ya se han contabilizado 1300 muertes como consecuencia de la incapacidad de atención médica por parte del sistema de salud privatizado.

En su ponencia sobre "La Salud en América Latina", comenzó señalando que ese día (11 de agosto) se cumplían 18 años de existencia o vida del SITTGE. Y que en el teatro que se realizaba el 6to. Encuentro fue arrestado a principio del siglo XX el gran revolucionario anarquista y anarcosindicalista mexicano Ricardo Flores Magón por expresar que "el gobierno era una cueva de ladrones". Además señaló que el promovente principal de la creación de la FSM fue el mexicano Vicente Lombardo Toledano a quien considera el mayor organizador sindical de la humanidad. (Los asistentes emitieron un gran aplauso y vivas a los mexicanos mencionados.)

Inmediatamente señaló que el Padre de la Patria de Puerto Rico (Ramón Emeterio Betances Alacán) fue de profesión Médico-Cirujano. Y que en sus años estudiantiles en medicina participó en las barricadas parisinas en la Revolución de Francia de 1848. Que en esas barricadas fue su comienzo en la lucha por 50 años consecutivos por la justicia social y por la independencia de Puerto Rico y de Cuba. En ese momento se proyectó una foto del patricio boricua Pedro Albizu Campos. Situación que aprovecho O'Neill para expresar que Albizu Campos fue el sucesor político/militar de Ramón Emeterio Betances Alacán, como lo fue Fidel Castro Ruz de José Martí Pérez en Cuba. Que Ernesto "Che" Guevara en la Asamblea General de la ONU dijo: " Pedro Albizu Campos en símbolo vivo de la América irredenta, pero indómita. La delegación cubana rinde honores a un puertorriqueño que dignifica a Nuestra América". Terminó O'Neill su participación citando a Ramón E. Betances Alacán con su legado: **"Querer ser libre es comenzar a serlo."**

Por su parte el Dr. Cupeles, en su intervención en el tema "La Discriminación Laboral de Género" hizo un excelente recuento histórico de como la mujer boricua ha participado en todos los campos de luchas de tú a tú con los hombres boricuas. Y el papel sobresaliente que en estas últimas décadas han desempeñado y desarrollado. Acentuando el papel de la independentista y sindicalista Luisa Capetillo a principio del siglo XX, recién la invasión militar de EEUU.A. al archipiélago borincano.

Durante la celebración del 6to. Encuentro Sindical internacional fue sobresaliente la acogida, atenciones y deferencias por parte del liderato y miembros del SITTGE. Mención especial merecen su Secretaria General Francisca Reséndiz Lara y sus dirigentes Juan Carlos Méndez Rodríguez y Alejandro Reséndiz Reséndiz. Igualmente fueron las atenciones por parte de los representantes de la FSM y de la CTC.

Entre las resoluciones aprobadas por el 6to. Encuentro Sindical internacional se encuentra una que demanda la libertad inmediata de las patriotas heroínas boricuas Ana Belén Montes y Nina Dros Fraco. Y otra resolución que apoya al Estado Nacional Soberano de Borinken y a su Gobierno Provisional.

El 6to. Encuentro Sindical Internacional fue filmado y grabado y además contó con una amplia cobertura de los medios informativos del Estado de San Luis Potosí y del exterior. Las ponencias, intervenciones y Memoria del 6to. Encuentro Sindical Internacional, según información fidedigna, serán enviadas a las oficinas centrales de la FSM en Grecia. Para que de ahí se cursen a las secciones de la FSM en 126 países y a los respectivos sindicatos que las componen.

Poco a poco se va comprobando la expresión del Dr. Enrique Gonzáles Ruiz en la Primera Conferencia Internacional de Apoyo al ENSB y a su Gobierno Provisional en el 2015 en el Club de Periodistas de México, Ciudad de México, México: *"De ahora en adelante se va a saber quiénes están de verdad por la independencia de Borinken y quienes están en simulación".*

El Perú en crisis

Por: Julian Lacacta / http://lacacta.wordpress.com

El Perú es un país con una economía neoliberal, es decir es un país capitalista dependiente de los Estados Unidos de América y de la Unión Europea. Se profundiza el neoliberalismo en el Perú en la década de los noventa con la dictadura fujimorista, posterior a eso solo se ha cambiado de personas, el gobierno de Valentín Demetrio Paniagua, Alejandro Celestino Toledo Manrique, Alan García, Ollanta Moisés Humala Tasso, Pedro Pablo Kuczynski y Martín Alberto Vizcarra Cornejo, son gobiernos que han seguido el modelo neoliberal, pero también han puesto en evidencia el fracaso del capitalismo en el Perú. La corrupción está en todas las esferas de sociedad capitalista, los neoliberalistas luchan por la institucionalidad de la corrupción, lo vemos con los empresarios, políticos de derecha y ahora se ha desenmascarado lo del poder judicial infiltrado por jueces neoliberales corruptos.

El capitalismo en el Perú se profundiza en la década del noventa y se caracteriza por crear monopolios más grandes reduciendo el aparato del Estado a su mínima expresión, con el fin de explotar a los trabajadores con mano de obra barata. La economía capitalista en esa década se caracterizó por transformar las empresas estatales en empresas capitalistas privadas para el control de la vida económica del país. El tipo de capitalismo que aún persiste en nuestro país es un capitalismo neoliberal de libre mercado con nula participación del estado, a tres décadas de haber sido implementado, trae un mal que afecta a nuestra sociedad y es la corrupción institucionalizada en la política y en los diferentes aparatos del estado.

Los políticos neoliberales no convencen con argumento o propuestas sino convencen con negociados, el 21 de diciembre del 2017, luego de que el pleno del Congreso desestimó el pedido de vacancia contra Pedro Pablo Kuczynski, con la votación: 79 a favor de la vacancia presidencial, 19 en contra y 21 abstenciones, para aprobar la vacancia presidencial se requería de los 2/3 del número legal de congresistas, equivalente a 87 votos de los 130 congresistas. El 24 de diciembre de 2017 se da el indulto a Alberto Fujimori, llamado «indulto y derecho de gracia por razones humanitarias» que fue concedido por el presidente en ese momento, Pedro Pablo Kuczynski, una clara muestra que se hizo en negociado entre PPK y Kenji Fujimori a cambio que el legislador le apoyara políticamente en el congreso, eso se evidencio en la votación de los llamados "avengers". La otra muestra que existe de los negociados en la clase política neoliberal es la divulgación de audios y videos donde se evidencia los intentos de compra de votos dentro del congreso para evitar la destitución del expresidente, esto trajo como consecuencia la renuncia de Pedro Pablo Kuczynski. El actual presidente Martín Vizcarra cuando era Ministro de Transporte de la misma manera evidencio supuesto negociado con la empresa concesionaria de la construcción del aeropuerto de Chinchero, en Cusco con el consorcio Kuntur Wasi, el Ministerio Público en ese entonces solicito investigar al ministro de Transportes, Martín Vizcarra, por el delito de colusión.

En el mes de julio del 2018 se difunde públicamente por periodistas independientes audios que comprometen a jueces en actos que a clara luz son corrupción, al mismo estilo de los políticos los juristas se muestran tal como les hizo el modelo capitalista, se escucha en los audios negociados, favores individuales. En las grabaciones se notan actos de corrupción y presunto tráfico de influencias, entre los implicados figuran el presidente de la Corte Superior del Callao, Walter Ríos y César Hinostroza, juez supremo y otros juristas defensores del sistema corrupto neoliberal del Perú. El Consejo Nacional de la Magistratura (CNM) es la institución encargada de nombrar, ratificar y destituir a jueces, fiscales y a quienes encabezan el Jurado Nacional de Elecciones y la Oficina Nacional de Procesos Electorales. En el CNM se decide el destino de prácticamente todos los engranajes que integran el sistema de justicia neoliberal de Perú.

El neoliberalismo en el Perú ha fracasado, esta capa que blinda a ese conjunto de la casta privilegiada y a su farsa que sale a la luz por el individualismo que profesa y este sistema solo beneficia a un grupo privilegiado de poderosos que controlan el poder ejecutivo, legislativo y el poder judicial, para favorecerlos a espaldas de la pobreza del campo popular, de los trabajadores, obreros campesinos, estudiantes, etc. El neoliberalismo tiene como objetivo acaparar el Estado con sus "cuadros técnicos" que se venden como "independientes" para asegurar la vigencia de un modelo económico fracasado que atenta contra el desarrollo económico del pueblo.

El fracaso del capitalismo en el Perú, también afecta a la clase política dominante, es por eso que se muestra una crisis de cuadros políticos, esto por la falta de una formación adecuada en los militantes sean estas en política, filosofía, económica y gestión pública, más aún les falta a estos "políticos" la práctica de valores que no las tienen, el sistema los formo individualistas y luchadores por la institucionalización de la corrupción en el Perú. Ya no existen partidos políticos de derecha en el Perú solo hay organizaciones o bandas delictivas de la derecha. Y no se escapan de eso algunos partidos de izquierda tradicional.

La justicia peruana solo es para los que tienen recursos económicos, o es justa para ellos, para los que tienen más economía y para los amigos de jueces, políticos, empresarios, para ellos si es justa en el sentido que pueden comprar las sentencias a favor de ellos. Los que no tienen nada de recursos económicos no es justa, tienen que esperas varios años para sus sentencias, no les dan indultos ni por humanidad, se mueren en las cárceles, hay inocentes en las cárceles por el simple hecho de no ser amigos de los jueces o de la casta política corrupta, no se les hace justicia, a ese nivel ha llegado la justicia en el Perú neoliberal.

Finamente la solución a los diversos problemas, es la lucha por la creación de nueva sociedad para tener "hombres nuevos" capaces de servir al pueblo con todo su corazón, es decir crear una nueva sociedad sin calco ni copia sino creación heroica de los pueblos como lo pregonó nuestro amauta José Carlos Mariátegui, para lograr ese objetivo cada mejor hijo del pueblo tendrá ser el programa mínimo, en la práctica mostrarse como es; el hombre nuevo en la vida personal, académica y social, ser diferente a los corruptos neoliberales, con una sólida formación política para servir y no servirse de la patria.

Utopía

La primavera que "invernó" pronto

Eduardo Ibarra Aguirre (22-08-2018)

El 20 de agosto se cumplió medio siglo de que 4 600 tanques y 165 000 soldados de Bulgaria, Hungría, Polonia, República Democrática Alemana y Unión Soviética, país que los comandó, invadieron a las 23 horas Checoslovaquia a través de 20 puntos fronterizos desde la RDA, Polonia y Hungría, su capital Budapest padeció acción semejante el 4 de noviembre de 1956.

La operación de las tropas del Pacto de Varsovia –del que formaba parte Rumanía pero se negó a sumarse y Albania aprovechó la ocasión para separarse– tenía como propósito central destruir el proceso democratizador del sistema político checoslovaco, encabezado por el Partido Comunista y su primer secretario Alexander Dubcek, electo apenas el 5 de enero por sus compañeros del Comité Central para dirigirlos, en sustitución de Antonin Novotny, quien además presidía el país y sus directrices estaban demasiado subordinadas al Kremlin y el clima político era irrespirable para los ciudadanos, comunistas o no.

En abril del 68, el Comité Central del PCCh aprobó el Programa de Acción que sintetizó los principios del *socialismo con rostro humano* que planteaban Dubcek y su equipo. Contemplaba una relativa liberalización económica y un amplio programa en el terreno político: creación de partidos siempre que acepten el modelo socialista, igualdad nacional entre checos y eslovacos, liberación de los presos políticos, derecho de huelga, sindicatos independientes y libertad religiosa.

El proceso democratizador dirigido esencialmente por los comunistas, aunque no eran los únicos actores pero sí los decisivos, desató energías sociales, particularmente juveniles a tono con la oleada mundial de rebeldía, y artísticas que modificaron por ocho meses el panorama del país hasta el punto que alarmó a la dirigencia soviética de Leonid Brézhnev, quien a partir de entonces enarboló el concepto de la "soberanía limitada" y más tarde el de "socialismo realmente existente", para subrayar que no existía otro modelo viable, lo cual era falso, pues el chino y el yugoslavo lo desmentían, con todo y que como el soviético fueran demasiado excluyentes en lo político.

La última semana de diciembre de 1967, un grupo de estudiantes latinoamericanos viajó de Berlín oriental a Jöhstadt para



vacacionar, ciudad fundada en 1655 y localizada a 35 kilómetros al noreste de la checa Karlovy Vary. Los profesores advirtieron que bajo ningún motivo se acercaran a la línea fronteriza. Y que ante el de por sí imperativo "¡Halt!", obedecieran enseguida. Lo cierto es que Walter Ulbricht, el presidente de la RDA y líder del PSUA, fue promotor tenaz del fracaso de la primavera de Praga.

El liderazgo de Dubcek sobre el partido y el pueblo quedó de manifiesto cuando llamó a no enfrentarse a los invasores y resistir pacíficamente, pese al abusivo trato de que fue objeto por agentes soviéticos que lo secuestraron para situarlo frente a sus jefes para imponerle condiciones.

Diversos historiadores estiman que con el fracaso de la renovación checoslovaca se canceló la última posibilidad de reformar al socialismo del siglo XX desde dentro, desde afuera se encargó Richard Nixon y Henry Kissinger al organizar el golpe militar contra Salvador Allende.

Otros sostienen que el autor del *socialismo con rostro humano* nunca se dejó intimidar ni comprar por el socialismo ni por el capitalismo, no jugó a la *Guerra fría,* tampoco rompió un tratado ni traicionó un acuerdo ni antes ni durante los 220 días que permaneció en el poder.

Como el mismo Dubcek lo explicó el 26 de noviembre de 1989, mientras era aclamado por miles de checos y eslovacos en la Plaza de Letna de la bella Praga –la que no visité durante 1977-79 y ahora sé por qué–, para designarlo presidente del Parlamento: el "socialismo humano" de Mijaíl Gorbachov (la perestroika y la glasnost) estaba relacionado con el que él propuso en 1968.

Acuse de recibo

Un tercer comentario a *Los matices en la política* (17-VIII), éste de Jesús Bautista Pérez: "Muy buen análisis estimado Eduardo. Lo suscribo en todos sus términos. En efecto, los futuros gobernantes del país parece que siguen en campaña. Hasta en eso se parecen a Donald Trump. Que conste, fueron ellos quienes hicieron esta pésima comparación, a menos que también coincidan con las posiciones políticas y acciones ultraconservadoras, intolerantes y xenófobas del orate 'pelos de elote'"…

"Eres un valiente. Y sabio. Tú siempre amiga: (María Elena) Güera Bouchez", a propósito de *Explicaciones de Osorio Chong* (15-VIII)… Y desde Houston, Texas, me dicen que el texto es "muy claridoso"… Informa Democracy Now! que "Una nueva encuesta realizada por Gallup revela que los estadunidenses que se consideran cercanos al Partido Demócrata tienen una visión más positiva del socialismo que del capitalismo. El 57% de los demócratas encuestados afirmó tener una actitud más positiva hacia el socialismo, mientras que sólo el 47% dijo lo mismo sobre el capitalismo (14-VIII-18).

Se cumplen 50 años de la invasión soviética a la antigua Checoslovaquia

Abuchean al primer ministro checo al dar su discurso



▲ Con manifestaciones y actos culturales, miles de checos y eslovacos conmemoraron ayer la invasión soviética. La imangen, en Praga.**Foto Afp**

AFP, AP Y DPA

Periódico La Jornada
Miércoles 22 de agosto de 2018, p. 26

Praga

Con protestas, ceremonias y actos culturales, miles de checos y eslovacos conmemoraron el 50 aniversario de la ocupación de las tropas soviéticas de la antigua Checoslovaquia, invasión que acabó con el proyecto socialista de la Primavera de Praga.

¡Vergüenza, vergüenza!, se escuchó mientras el primer ministro de la República Checa, Andrej Babis, pronunciaba un discurso. La invasión de las tropas del Pacto de Varsovia fue brutal y muchos de los nuestros murieron, dijo Babis mientras los gritos, silbidos y bocinazos continuaban.

El acto oficial se celebró frente a la radio pública checa, ubicada en el centro de esta capital, punto que fue escenario de una batalla campal entre las tropas invasoras y civiles desarmados en las primeras horas de la ocupación soviética.

Medio millón de soldados soviéticos, polacos, húngaros y búlgaros participaron en la invasión y en un rápido avance en pinza ocuparon los puntos estratégicamente importantes de Checoslavaquia. En aquel momento, casi nadie preveía una intervención militar, pese a que existía como precedente la represión de los levantamientos populares en la República Democrática Alemana, en 1953, y en Hungría, en 1956. Muchos creían que el Kremlin no se podía permitir tal acción ante la opinión pública mundial. Sin embargo, al final pudo más el temor en Moscú por el cambio que se había producido en Praga. Como pretexto, la Unión Soviética justificó la intervención citando una carta de invitación que le habían enviado políticos checoslovacos de línea dura.

En otras partes del país se celebraron discretas manifestaciones que culminaron con exposiciones o proyecciones de películas sobre la invasión.

Precursora de la perestroika de Mijaíl Gorbachov (1985-1991), la Primavera de Praga dio apertura una reforma política y económica con la perspectiva de un socialismo con rostro humano, e impulsada por Alexander Dubcek (1968-1969), entonces secretario general del Partido Comunista de Checoslovaquia.

La madrugada del 21 de agosto de 1968 divisiones soviéticas que conformaban el Pacto de Varosvia –además de unidades militares de Hungría, Polonia y Bulgaria y algunas agrupaciones especiales de la República Democrática Alemana– ingresaron a Checoslovaquia para acabar con este modelo.

Durante el primer día de la Operación Danubio murieron unos 50 checoeslovacos. El balance total de la intervención del ejército rojo en el país superó los 400 muertos.

La República Checa y Eslovaquia, los dos países en los que se dividió Checoslovaquia en 1993 luego de la derrota del comunismo durante la Revolución de Terciopelo, en el contexto de la Primavera del Este con la caída del Muro de Berlín (1989), son ahora miembros de la Unión Europea y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

La figura de Andrej Babis, de 63 años, es polémica debido a que sostiene su gobierno con un acuerdo entre su partido populista Alianza de Ciudadanos Descontentos con el Partido Comunista. También está acusado de fraude y de haber colaborado con la policía secreta durante la época comunista (1948-1989).

Con motivo del 50 aniversario se han montado en Praga numerosas exposiciones fotográficas que recuerdan el desastre de 1968. Sin embargo, muchos jóvenes ignoran lo que pasó en ese verano políticamente caliente.

Marx en Martí

Dr. Orlando Licea Díaz.

Podemos afirmar, sin temor a equivocación, que Martí estuvo al tanto de cuanto trascendente suceso, lucha política y novedades del pensamiento ocurrían en su época -y en todas las épocas anteriores-, incluso se preocupó una y otra vez por las tendencias que prometían imponerse en el futuro, tanto en lo político, como en el resto de la realidad.

En el año 1844 fueron escritos los Manuscritos Económicos y Filosóficos, y el Manifiesto Comunista vio la luz por primera vez en el 1848, desde entonces, e incluso antes, las ideas socialistas y las luchas obreras se difundieron con creciente ímpetu. Es muy difícil entonces, -por no decir imposible-, que a un hombre como Martí, sensible y preocupado por cuanto aconteciera en el mundo, pudieran pasarle inadvertidas las luchas obreras y la evolución del pensamiento que las explicaba y orientaba.



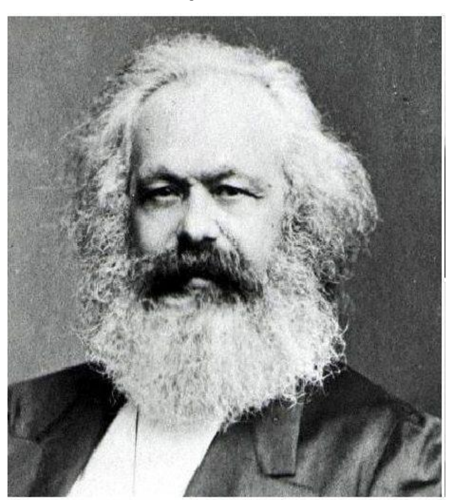
En una carta dirigida a su amigo Fermín Valdés Domínguez, le elogia un artículo que este escribió acerca de los acontecimientos del primero de mayo en Chicago. En ella llama al socialismo por su nombre, le señala a la idea socialista dos peligros, el de las lecturas extranjerizas e incompletas y el de los que se fingen frenéticos defensores de los desamparados con el objetivo oculto de tener hombros donde poner los pies, es decir, los oportunistas y arribistas, buscadores de fama y poder. En una misiva anterior le había adelantado: “Ya ves tú, y ya adivinabas tú, que ese puño trabajador es como el cuajo de la patria” (OC T3 P147). La referencia textual de Martí al socialismo reza así:

“Una cosa te tengo que celebrar mucho y es el cariño con que tratas, y tu respeto de hombre, a los cubanos que por ahí buscan sinceramente con este nombre o aquel un poco más de orden cordial y de equilibrio indispensable, en la administración de las cosas de este mundo. Por lo noble se ha de juzgar una aspiración: y no por esta o aquella verruga que le ponga la pasión humana. Dos peligros tiene **la idea socialista**, como tantas otras: el de las lecturas extranjerizas, confusas e incompletas y el de la soberbia y rabia disimulada de los ambiciosos, que para ir levantándose en el mundo empiezan por fingirse, para tener hombros en que alzarse, frenéticos defensores de los desamparados... explicar será nuestro trabajo y liso y hondo, como tú lo sabrás hacer: el caso es no comprometer la excelsa justicia por los modos equivocados o excesivos de pedirla. Y siempre con la justicia, tú y yo, porque los errores de su forma no autorizan a las almas de buena cuna a desertar de su defensa. Muy bueno pues, lo del primero de mayo.” (OC T3 P168)

Esta carta tiene una significación especial, en ella trata por primera vez Martí en forma explícita acerca del socialismo y por la forma en que habla de él, sin encontrarle defectos en su esencia, si no ajenos a la misma, podemos inferir que lo conoció, puesto que un hombre como él no habríase puesto a dar razones sobre cosas que desconoce. Y no sólo lo conoció, sino que simpatizó con el, y lo supo hacer de la forma más efectiva y radical en que podía manifestarse entonces, si tenemos en cuenta su tarea libertadora.

No fue sólo en la carta a Fermín Valdés Domínguez que Martí se refiere al socialismo, en otra ocasión escribe:

“Juzga Spencer como victorias crecientes de la **idea socialista**, y concesiones débiles de los buscadores de popularidad, esa **nobilísima tendencia**, precisamente para hacer innecesario el socialismo, nacido de todos los **pensadores generosos** que ven como el descontento de las clases llanas les lleva a desear mejoras radicales y violentas” (OC T15 P389)



A la muerte de Marx escribe un artículo en el que, entre otras cosas, señala:

“Karl Marx es llamado el héroe más noble y el pensador más poderoso del mundo del trabajo” (OC T9 P389)

“Karl Marx ha muerto. Como se puso del lado de los débiles merece honor.” (OC T9 P388)

“Karl Marx estudió los modos de asentar al mundo sobre nuevas bases, y despertó a los dormidos, y les enseño el modo de echar a tierra los puntales rotos.” (OC T9 P388)

“Karl Marx que no fue sólo movedor titánico de la cólera de los trabajadores europeos, sino veedor profundo en la razón de las miserias humanas, y en los destinos de los hombres, y hombre comido de ansias de hacer bien. El veía en todo lo que en sí propio llevaba: rebeldía, camino a lo alto, lucha.” (OC T9 P388)

Y más adelante, en otro artículo, vuelve a referirse explícitamente a Marx:

“Karl Marx famosísimo cuya reciente muerte honran” (OC T13 P245)

Como, según el propio Martí la verdad hay que decirla toda, en el primer artículo, en el que queda clara su admiración irrestricta a Marx, señala su criterio acerca del movimiento obrero de entonces. Martí probablemente pensaba, con la razón que le dio la historia posterior, que aún no estaban maduras las condiciones en el mundo para emprender la revolución trabajadora. Que la insurrección era recurso a emplear cuando habían sido intentados todos los

……demás. En esos mismos momentos, Martí estaba organizando la revolución cubana, así que su criterio no emanaba de un horror a la violencia como procedimiento político, sino de un razonamiento certero acerca de las realidades sociales de la época.

Es más, podemos afirmar que oteaba en el horizonte histórico, con ansiedad noble y redentora, buscando el momento del triunfo de los oprimidos, del final de tanto sufrimiento cruel e innecesario.

"Ya pasamos, quizás, aquellas dos primeras eras de la historia. Desde el 79 ha pasado el mundo a realizar como efectiva la tercera... Quien sabe; nadie aun puede saber cuando la cuarta venturosa época iluminará y revivirá. (OC T21 P76)

Supo ubicar con precisión certera el lugar de la primera intentona renovadora, lo que demuestra la capacidad predictiva de su filosofía, de la ciencia social creada por él. La tarea de organizar y sistematizar los descubrimientos martianos en materia política y social queda aun como tarea para los investigadores del futuro.

"Más anda poco quien anda lleno de cánceres. Y Rusia está llena de cánceres. Señaló el término del siglo anterior la revolución gigantesca del Este. Señalará el fin del siglo en que vivimos la revolución tremenda del oeste." (OC T14 P407)

Creía pues Martí, que la época necesitaba maduración, toma de conciencia, lucha pacífica y no formas violentas.

"No hay más que dos remedios" Y allí están los remedios a su lado: una mujer de terrible hermosura vestida de rojo, procura atraer la atención del trabajador, que le vuelve la espalda: es la revolución, recurso que sólo ha de tentarse cuando todos los demás han fracasado: del lado opuesto, otra mujer de belleza serena enseña la urna del voto al trabajador, que con el Monopolio encima se va hacia ella. ¡Oh! La paciencia es fácil a los poderosos: ¡Pero cuanto más meritoria no es en los infortunados! Estos son los héroes de ahora: los que doman sus pasiones." (OC T10 P85)

Sin embargo, en ocasiones expresa sus dudas al respecto:

"este trance nuevo del hombre, del cual saldrá, como de todos los suyos, mejorado; esta entrada **probablemente violenta**, en un estado social amable y justiciero" (OC T11 P172)

"El mundo está en tránsito **violento**, de un estado social a otro" (OC T5 P109)

La lucha de clases se refiere en la obra martiana con una riqueza de matices y una belleza original y literaria que amplía su realidad y facilita su comprensión.

"¡Es la batalla de siempre! Todos los glotones de hoy, Don tierra y Don panza, contra los espíritus desinteresados y fervientes, sin más sueldo que el placer de hacer bien, que es una sabrosísima paga" (OC T10 P393)

"¡Es la batalla de siempre! Todos los poderosos aliados con los que viven de sus migajas, contra los previsores, amigos de los débiles" (OC T10 P393)

"Estamos en plena lucha de capitalistas y obreros" (OC T9 P322)

"al alzamiento victorioso de la clase trabajadora en un partido nuevo que aprende en sus errores la manera de no volver a caer en ellos" (OC T11 P184)

"¿No es esta la batalla del mundo que los que lo edifican deben triunfar sobre los que lo explotan?" (OC T11 P345)

De paso, Martí señala una vez más su compromiso y adhesión a los pobres de la tierra.

"El trabajador que es aquí el Atlas se está cansando de llevar a cuestas el mundo, y parece decidido a sacudírselo de los hombros, y buscar el modo de andar sin tantos sudores por la vida" (OC T11 P172)

Los análisis históricos son una constante en los escritos de Martí y una guía precisa de su filosofía de la sociedad, veamos:

"lo pasado es la raíz de lo presente" (OC T12 P302)

"¡Filosofía sin historia examinadora y concienzuda! ¿Cómo hemos de llegar al conocimiento de la humanidad futura y probable sin el conocimiento exacto de la humanidad presente y pasada" (OC T21 P75)

Y que nadie se equivoque, Martí no fue un soñador ni un idealista, ni un profeta. La economía ocupa en su pensamiento el lugar justo que le corresponde en la vida de los pueblos:

"En pueblos, como en hombres, la vida se cimienta sobre la satisfacción de las necesidades materiales." (OC T6 P337)

"base cierta y única de todos los movimientos del país...sin la vida sólida económica es imposible todo progreso y toda seguridad en la nación" (OC T28 P34)

"Un país pobre vivirá siempre atormentado y en revueltas" (OC T9 P85)

Y para que no quede duda acerca de las búsquedas martianas acerca de las ideas socialistas, veamos algunas citas al respecto tomadas de su obra:

"Socialismo.- Lo primero que hay que saber es de que clase de socialismo se trata, si de la Icaria cristiana de Cabet, o las visiones socráticas de Alcot, o el mutualismo de Prudhomme, o el familisterio de Guisa o el Colins-ismo de Bélgica o el de los jóvenes hegelianos de Alemania: - Aunque bien puede verse, ahondando un poco, que todos ellos convienen en una base general, el programa de nacionalizar la tierra y los elementos de producción" (OC T21 P386)

"No saben los nihilistas – movidos hoy a una por un objeto común – si – luego que se decidiera a su favor la gran catástrofe que esperan – se constituiría La Rusia conforme al colectivismo anárquico de Bakounine, a la asociación integral de Fourrier, al patriarcado tutelar de Comte, al comunismo de Marx o al banco de cambio de Pudhomme" (OC T21 P235)

Para terminar una frase, quizás oscura y en clave, pero que puede servir de orientación, recuérdese la carta a Manuel Mercado, en la que le expresa que hay cosas que para lograrlas han de andar ocultas:

"Hay una gran política universal, que esa sí es mía y la haré: la de las nuevas doctrinas" (OC T7 P98)

"El Tri resistió 50 años, por el sentir de la raza": Alex Lora

por ULISES CASTAÑEDA (Publicado en el periódico La Crónica de hoy del 2018-08-22)

"La vida es como un juego de ajedrez / todos le quieren hacer jaque al rey / pero es difícil", con estos versos comienza el tema "Difícil", uno de los más emblemáticos de la banda mexicana de rock El Tri, comandada por Alex Lora. La canción sale a colación porque este 2018, el cantante mexicano celebra medio siglo de historia musical con la banda que se ha convertido en símbolo de resistencia para el rock nacional.

"A pesar de la represión, de la satanización, de los vetos, de las críticas, de las envidias, de los chismes y de todo lo que hay que sortear para poder seguir adelante en el rock and roll, aquí estamos mucho más frescos que hace 50 años para compartirlo con la banda", expresó Alex Lora, en una charla con *Crónica*.

Habían pasado diez días de la tragedia de Tlatelolco en 1968, cuando Alex Lora pisó su primer escenario. Tenía 16 años, era Día de la Raza, 12 de octubre, que se conmemora el descubrimiento de América, cuando se lanzó a la aventura de la música con Three Souls in my Mind, junto con sus amigos Carlos Hauptvogel y Guillermo Berea, con los que interpretaba canciones en inglés de su propia autoría. Más tarde, en 1985, serían conocidos simplemente como El Tri.

En sus inicios tocaban en fiestas privadas para la clase privilegiada de la capital del país, pero su historia cambió cuando estrenaron sus primeras creaciones en español en el Festival Rock y Ruedas Avándaro de 1971, el llamado "Woodstock mexicano", el suceso más importante en la historia del rock en el país:

"Lo más difícil de nuestra historia fue sobrevivir a la represión después del Festival de Avándaro; en ese momento estaba fresca en la memoria la matanza del 68, y también la de 1971, que fue el año cuando también estaba la bronca de los halcones. Todo eso estaba muy presente en el sentir del gobierno, y el concierto fue con la bandera de 'muera el mal gobierno y que viva el rock and roll'", recordó el músico.

"El gobierno decía 'todo lo que huela a rock and roll es nefasto para nuestra juventud', pensaban que era una música que no tenía nada que ver con nuestra identidad, es extranjerizante, que invita a drogarse, a prostituirse y a todo lo malo. Por eso se vino la época de la represión que fue de fines del 71, a mediados de los 80, que fue cuando vino el movimiento de Rock en tu idioma, con las bandas de Argentina y España", añadió.

Dos años después de Avándaro, el grupo tomó la iniciativa de grabar un álbum con temas propios en español, donde el lenguaje coloquial predominaba y los temas eran un grito exigente de libertad de la juventud en varios sentidos. En esa época Alex hacía temas de crítica social y política, dando como resultado una mejor comunicación con el público, pero a éste y otros grupos con las mismas tendencias, no les era permitido presentarse en los medios de comunicación masiva, se les cerraron los espacios y fueron rechazados sociales.

"Durante esa época ser rockanrolero era ser un narcosatánico. La represión con figuras refinadas como Luis Echeverría, Gustavo Díaz Ordaz y el *Negro* Durazo fue durísima para el rock y así nacieron los hoyos fonqui, como los bautizó el maestro Parménides García Saldaña, pionero del periodismo musical en el país, escritor de grandes libros como *En la ruta de la onda*, sobre lugares a las orillas de la ciudad, afuera del DF y donde se hacían las tocadas y donde el rock and roll sobrevivió a nivel subterráneo durante toda esa época".

Para el año de 1985 la banda Three Souls in my Mind cambió de nombre y simplemente se hizo llamar El Tri, forma abreviada en que los seguidores los nombraban. Alex Lora, logró ser parte fundamental del movimiento llamado rock en español, con un tema de esa década que se ha convertido en un ícono del rock nacional "Triste canción".

"Nos tocaron lluvias, tardeadas que se cancelaron, yo la hacía de chofer, cargador, vocalista y guitarrista porque sólo éramos los que tocábamos, no había managers ni nada, estábamos solos. El rock era considerado diabólico por la sociedad y la policía; si nos agarraban los azules (policías) nos tocaba madriza y tambo. El Tri resistió esas cosas hasta nuestros días porque mostrábamos el sentir de la raza", recordó Lora.

El músico hizo énfasis en que el momento que vive el rock en la actualidad es mucho más privilegiado de lo que se piensa. Hubo un momento de su vida en que estuvo en Inglaterra porque su familia lo mandó a estudiar inglés y él aprovechó para aprender de las grandes bandas de rock que era impensable ver en México:

"Ver a los rockeros de Inglaterra impactó en mí como músico de una forma definitiva. Ver a Status Quo, a Led Zeppelin, Rory Gallagher y Yes, y todas las bandas de Estados Unidos que iban para allá fue algo alucinante para mí porque en esa época era imposible que en México se viera una banda como esas. No era como ahora que cualquier día viene aquí cualquier banda, viene U2, Metallica o Aerosmith… o los Who… o los Rolling… pensar eso antes era imposible", dijo.

También recordó: "En esa época llegó a venir Johnny Winter al estadio de Pachuca, nosotros íbamos a tocar pero se armó un desmadre y no pudimos, incluso el maestro Winter tocó una rola y media porque le aventaron una Tecate y le pegó en la mano y ya no quiso seguir".

"A mí no me parece que hoy sea un momento triste o difícil para el rock, ahora hay más apertura. Hay muchas formas de hacer llegar tu música a la gente, a través de las redes, a través de las tocadas, antes no había todo lo que hay ahora. Cada quien habla según como le va en la guerra… a nosotros nos ha costado un huevo sobrevivir", enfatizó.

El músico celebrará su trayectoria con un concierto el próximo 13 de octubre en el Palacio de los Deportes, con la presencia de invitados de lujo como Armando Manzanero, Javier Bátiz, Andrés Calamaro, Panteón Rococó, La Tremenda Korte, La Renga y Toño Lira, por mencionar algunos.

Al despedirse tomó su guitarra y cantó para sí mismo: "El chiste no es llegar hasta arriba, sino quedarse ahí toda la vida… pero es difícil…"

Re…cuento Político

A tirones y jalones, con caídas y levantadas, llegamos a la entrega 210 de *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario. Por ahora el esfuerzo por continuar con la edición, sigue adelante no obstante las vicisitudes por las que atravesamos para garantizar la edición mensual de nuestro instrumento de difusión y, desde luego, del *Re…cuento político*...Comencemos:…**En materia económica:**…



El peso mexicano que el 9 de agosto se cotizaba en los mercados de divisas en 19.01 pesos por dólar, al 6 de septiembre estaba ya en 19.73 pesos por dólar…Mientras **la mezcla mexicana de petróleo que el 9 de agosto se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 62.74 dólares por barril, al 6 de septiembre estaba ya en 65.23 dólares por barril**…En crecimiento económico, el 29 de agosto, el Banco de México (BdeM) anunció que la economía nacional enfrentará un escenario de menor dinamismo durante el primer año del próximo gobierno. Anunció una disminución en el pronóstico de crecimiento para 2018 y 2019, ajuste que implica una menor generación de empleos formales. Además, anticipó que tardará más de lo previsto que la inflación se acerque a la meta oficial, un retraso causado por el alza en el precio de las gasolinas y el gas de uso doméstico, principalmente. **El crecimiento esperado para este año es de entre 2 y 2.6%, una baja marginal respecto de la previsión hecha hace 3 meses, que fue de entre 2 y 3%. Para 2019, que será el primer año de la administración de Andrés Manuel López Obrador, espera un crecimiento de la economía de entre 1.8 y 2.8%**, nivel inferior al considerado apenas hace 3 meses, que era de entre 2.2 y 3.2%. Con la nueva previsión de crecimiento, la generación de empleos registrados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) será de entre 670 mil y 770 mil este año, 10 mil menos de los previstos hace 3 meses. En 2019, el crecimiento del empleo formal será también de entre 670 mil y 770 mil plazas, 20 mil menos de las pronosticadas en el informe trimestral previo. **Y el 3, especialistas del sector privado redujeron de 2.25 a 2.14% su pronóstico de crecimiento de la economía nacional para 2018 y ajustaron de 2.17 a 2.16% la prevista para 2019, de acuerdo con la encuesta mensual aplicada por el BdeM**. En cuanto a la inflación general, los especialistas de los 34 grupos de análisis y consultoría económica del sector privado nacional y extranjero que entrevista el BdeM aumentaron su pronóstico de 4.23 a 4.41% para 2018 y de 3.63 a 3.74% para 2019. En contraste, hicieron un ajuste a la baja del tipo de cambio, al ubicarlo en 18.92 pesos por dólar a finales de este año contra 19.11 pesos en que lo calcularon un mes antes. Para 2019 estimaron que cerrará en 18.98 pesos por dólar, contra 19 pesos de su pronóstico mensual previo…**El 30 de agosto, se informó que en julio pasado, la deuda neta del sector público federal –que incluye la del gobierno federal, empresas productivas del Estado y la banca de desarrollo– se ubicó en 10 billones 142.6 mil millones de pesos, lo que representó un incremento anual de 844 mil 100 millones de pesos en comparación con el saldo del mismo mes de 2017**. El ritmo promedio de endeudamiento del sector público durante el año fue de 2 mil 312.3 millones de pesos diarios con el fin de completar los recursos para su operación, financiamiento e inversión. Con el saldo alcanzado a julio de este año, cada uno de los 124 millones 737 mil 789 mexicanos que conforman la población a junio de 2018, hereda una deuda de 81 mil 311 pesos. Los *Informes de finanzas públicas y deuda pública* correspondiente a julio de 2018 dados a conocer por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), precisan que el endeudamiento neto se incrementó en un año 9.07%, al pasar de 9 billones 298.5 mil millones de pesos en julio de 2017 a 10 billones 142.6 mil millones en julio de 2018. El costo financiero, que incluye el pago de intereses comisiones y otros gastos de la deuda neta del sector público, se incrementó el año pasado 45 mil 573.6 millones de pesos o 8.9%, al aumentar de 318 mil 811.5 millones a julio de 2017 a 364 mil 385.1 millones a julio de 2018…



Y finalmente, el 27 de agosto, **México y Estados Unidos llegaron a un acuerdo bilateral preliminar como parte de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Al anunciar el acuerdo tentativo en la Casa Blanca, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, recordó el escepticismo que había al inicio de las 6 semanas de negociaciones a escala de secretarios de Estado, y lo acreditó al hecho de que su gobierno siempre negocia duro, como lo hace México. Subrayó que el nuevo pacto podría llamarse "el Acuerdo Comercial Estados Unidos-México**. **Sin embargo, será el Congreso de EU el que avale, en su caso, un acuerdo bilateral entre México y el gobierno del Donald Trump. Pero el 28, un día después de anunciar un acuerdo comercial preliminar entre México y Estados Unidos, el tema del muro fronterizo irrumpió entre las alabanzas mutuas por el entendimiento alcanzado. Donald Trump, aseguró que México pagará por la valla** que, ha prometido, se construirá en la frontera entre ambas naciones. la comunicación. **Y el 2, Canadá reafirmó su negativa a negociar mediante tuits, tras las amenazas emitidas el 1 en esa red social por Donald Trump**, de que Ottawa estará fuera del TLCAN si su país no logra un buen acuerdo y el Congreso interfiere…**El 27 de agosto, los 14 gobernadores del Partido Revolucionario Institucional (PRI) definieron ante Andrés Manuel López Obrador que el pacto federal no conoce de autoridades intermedias y que sus delegados en las entidades no pueden sustituir ni enfrentar a las autoridades democráticamente electas.** La relación será directa con el Presidente, indicaron en un texto leído en representación de los priístas por el guerrerense Héctor Astudillo, en la reunión del presidente electo con la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago), donde le preguntaron el alcance de la figura de delegados. En

……respuesta, explicaron gobernadores, López Obrador delimitó que no ejercerán presupuesto ni tareas de seguridad. **En la misma reunión, los gobernadores del país expresaron todo su respaldo, sin titubeos, a Andrés Manuel López Obrador, para que el primero de diciembre inicie su mandato con toda la fuerza**…En referencia a **las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, agosto terminó con mil 288 homicidios** con el sello del crimen organizado (la tercera cifra más alta del año, después de enero y mayo). **Así, en lo que va de 2018 se han contabilizado 10 mil 404 asesinatos. En lo que va del peñismo se han registrado 61 mil 360 homicidios relacionados con el combate al crimen organizado, rebasando ya con más de los registrados en el periodo de Felipe Calderón**. *Milenio* especula que de mantenerse la tendencia 2018 cerrará con más de 15 mil 600 y si se mantiene el ritmo que va se llegará a los 61 mil 867 al término del peñismo…**El 11 de agosto, en una decisión inédita, el titular del juzgado decimocuarto de distrito de amparo en materia penal, con sede en Ciudad de México, ordenó a la Procuraduría General de la República (PGR) que rencause el expediente de la masacre de Tlatlaya ante la ineficacia y las omisiones cometidas en su investigación**, y sobre todo que profundice en la cadena de mando de la orden de abatir delincuentes en horas de oscuridad, que guio a los soldados participantes en ese operativo donde habrían sido ejecutadas arbitrariamente al menos entre 12 y 15 personas…Fuera del gabinete de Andrés Manuel López Obrador **no hay quien compre la promesa de reducir los crímenes dolosos entre el 30% y el 50% en los primeros 3 años del sexenio, mientras julio cerró con el récord de récords de 3 mil 17 asesinatos dolosos, y Alfonso Durazo Montaño salió con que la Guardia Nacional prácticamente fue una puntada del candidato ganador**. Peor aún, los Foros de Pacificación no funcionan y las propuestas del futuro gabinete de seguridad son generalidad que no aterrizan el método del combate al crimen organizado…**El 20 de agosto, el titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), Luis Raúl González Pérez, exhortó a las autoridades federales a dotar de los recursos necesarios al Mecanismo para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas, y garantizar los del próximo año**…



El 4 de septiembre, la nueva correlación de fuerzas políticas en la Cámara de Diputados –derivada del proceso electoral– colocó a Morena en un sitio inalcanzable. Con 252 diputados, será el grupo parlamentario más grande en San Lázaro desde 1994, cuando el PRI tuvo 320 en la 56 Legislatura. A Morena se sumaron 56 legisladores de PT y PES, partidos que la víspera se ubicaban en tercer y cuarto lugares entre las fuerzas que integran el órgano legislativo. Morena es seguido de lejos por PAN (80), PRI (49, pues los dos del Panal se pasaron a su partido), PES (31), PT (29), MC (28), PRD (20), PVEM (11, pues 5 se pasaron al Morena), y dos sin partido por la vía plurinominal…**Y bueno, el 4 de septiembre, el Senado de la República** el Senado aprobó por unanimidad el plan de austeridad propuesto por Morena con la finalidad de reducir 30% el costo de operación de esa Cámara, disminuyendo en casi 600 millones de pesos el presupuesto de este año y en mil 400 millones el de 2019. **El senador Martí Batres Guadarrama propuso ampliar la obligatoriedad del Estado de impartir educación hasta el nivel superior** a los jóvenes que busquen acceder a ese nivel de enseñanza…**Mientras, en la Cámara de Diputados, el grupo parlamentario de Morena presentó una iniciativa de reforma con el propósito de eliminar el fuero constitucional a todos los funcionarios públicos**, pero se conserva la inmunidad para no poner en peligro el funcionamiento de los poderes del país.



Y finalmente, el 6 de septiembre, tras la confrontación que tuvieron durante inicio de la sesión del martes 4, Porfirio Muñoz Ledo, presidente de la Cámara de Diputados y Gerardo Fernández Noroña, diputado del PT, hicieron las paces y aseguraron en conferencia de prensa que quedaron atrás los roces que tuvieron. Durante el mensaje conjunto, firmaron que no existió tal 'confrontación' y solo fueron visiones distintas sobre el tema, reiteraron su amistad y determinaron que la unidad es más importante que cualquier cosa...**Respecto al partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Debajo de la algarabía por el triunfo arrollador y la inminencia de que será gobierno, durante el pasado Congreso Nacional Extraordinario se movieron aguas turbulentas, Las inconformidades salieron a flote. Lo más visible fue el rechazo al método de elección de líderes estatales**. La transformación de Morena de movimiento a partido en el poder no será nada fácil. Varios grupos consideraron que no recibieron premios justos por el trabajo desplegado durante la pasada campaña…**En tanto, en el Partido Acción Nacional (PAN)**, se informó que la elección del próximo dirigente nacional del PAN se realizará el 11 de noviembre y **el 6 de septiembre se informó que el 5, los grupos con mayor peso interno acordaron presentar una fórmula común a fin de evitar más divisiones. Según lo convenido, Marko Cortés, de los anayistas, se postulará a la presidencia; Héctor Larios, con el apoyo de gobernadores, calderonistas y la ultraderecha, a la secretaría general, y el ex gobernador de Puebla Rafael Moreno Valle será el coordinador de los senadores** en lugar de Damián Zepeda.…**En relación al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 21 de agosto, en sesión extraordinaria el Consejo Político Nacional del PRI ratificó por unanimidad a Claudia Ruiz Massieu como presidenta del CEN**, para el actual periodo estatutario que concluye en agosto de 2019…Por otra parte, **el 28 de agosto, después de 15 años de mantenerse como aliados y estar bajo la sombra del PRI –y antes del PAN–, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) anunció el fin de su alianza legislativa con el *tricolor*, para tener ahora una posición independiente** y formar mayorías con distintos partidos que les permitan sacar su agenda en temas ambientales y de protección animal…**Referente al Partido de la Revolución Democrática (PRD), por cierto, el senador que llegó al cargo por el PAN, Miguel Ángel Mancera**

…..Espinoza se convirtió en coordinador perredista en el Senado, sin militar en el partido…**Resulta que el 16 de agosto se informó que la alianza electoral entre Morena, PT y Encuentro Social (PES) se mantendrá en el Congreso de la Unión, donde los diputados y senadores de los 3 partidos tendrán la misma agenda legislativa**…**En relación al Partido del Trabajo (PT), finalmente, el 4 de septiembre, la Procuraduría General de la República (PGR) se desistió de la acusación por el presunto delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita contra María Guadalupe Rodríguez Martínez, esposa del integrante de la coordinación nacional del PT, Alberto Anaya**, así como de sus coacusados Héctor Quiroz, líder del PT en Aguascalientes, así como de María Cristina y María Mayde…**Y el 22, en un texto firmado por los *subcomandantes Moisés* y *Galeano*, el EZLN afirmó, en alusión al presidente electo López Obrador, que "cualquier capataz va a ser enfrentado, cualquiera; y no sólo quien propone una buena administración y una correcta represión –o sea, el combate a la corrupción y el plan de seguridad basado en la impunidad–; también quienes detrás de sueños vanguardistas pretendan imponer su hegemonía y homogenizarnos"**. Y agregaron: "No cambiaremos nuestra historia, nuestro dolor, nuestra rabia, nuestra lucha, por el conformismo *progre* y su caminar detrás del líder… Tal vez el resto lo olvide, pero nosotros no olvidamos que somos zapatistas"….

En un deleznable asunto, el 3 de septiembre, un grupo de estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) que se manifestaban de manera pacífica y otro de presuntos porros se enfrascaron en una trifulca a un costado de la torre de Rectoría, que dejó un saldo de 6 personas lesionadas. **Enseguida de las agresiones varias escuelas universitarias entraron en paro en solidaridad con los estudiantes del CCH**.



Y el 5, decenas de miles de alumnos de la UNAM y de otros centros educativos marcharon en Ciudad Universitaria (CU) para exigir la desaparición de los grupos de choque en la institución, en momentos en que casi todos los planteles de la máxima casa de estudios mantienen un paro de actividades. "¡El CCH Azcapotzalco será la tumba del *porrismo*, la UNAM será la tumba del *porrismo*!", fue el grito estudiantil. **El 6, el rector de la UNAM, Enrique Graue Wiechers, determinó suspender al coordinador operativo de vigilancia de esa casa de estudios**, Jesús Teófilo Licona Ferro, por los hechos violentos. **El mismo día, el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, cuestionó la operación de grupos de choque y de infiltrados en la UNAM, así como de intereses creados para desestabilizar. "Nada de estar desde el gobierno organizando grupos de choque**. Eso se termina por completo", anunció**...En materia laboral:**…**El pasado 27 de agosto, se cumplieron 8 años de que Mexicana de Aviación dejó de realizar operaciones, en agosto de 2010, y 4 años más tarde se declaró en quiebra**…**El 18, la convención nacional del magisterio democrático realizada en Cuernavaca, Morelos, en donde participaron representantes de 20 entidades, acordaron rescatar el SNTE para ponerlo al servicio de los profesores y de la educación pública y gratuita**. **El mismo día, profesores disidentes de la capital del país reiteraron su exigencia al próximo gobierno de abrogar la reforma educativa, así como de eliminar el nuevo modelo educativo y suspender los procesos punitivos de evaluación para los maestros en servicio. El 22, Esteban Moctezuma Barragán, próximo secretario de Educación Pública, defendió la derogación de la reforma educativa porque, dijo, es necesario cambiar la forma de evaluar a los maestros y romper con el vínculo evaluación-permanencia en el empleo**. Sin embargo, al mismo tiempo ponderó la vía de la consulta y el acuerdo en la materia, cuyos resultados serán dados conocer apenas inicie el sexenio de López Obrador…



Respecto a la justa e incansable lucha de los padres y familiares de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos en Iguala, Guerrero, sigue firme la acción en demanda de esclarecimiento de los hechos, justicia y la presentación con vida de los jóvenes estudiantes…**El 14, estamos aterrados, afirman vecinos del Nuevo Aeropuerto Internacional de Ciudad de México (NAICM), pues a un lado de sus casas crece todos los días un descomunal hoyo cavado en un cerro para extraer tezontle**, la piedra rojiza utilizada para la construcción de la terminal aérea…**El 18 de agosto, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) calificó de ambiguo y confuso el anuncio de López Obrador, respecto de que será en octubre cuando se realice una consulta ciudadana para determinar si se realiza o se cancela el NAICM en Texcoco**. **El 26, López Obrador, afirmó que en la construcción de una nueva terminal aérea se tomará la decisión menos mala**….**Mientras, el 29 de agosto, integrantes de Hijos por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio (HIJOS), del Comité Eureka y del Comité 68, realizaron un plantón en el Zócalo capitalino en conmemoración del 40 aniversario de la primera huelga de hambre que realizó el Comité pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos de México, el 29 de agosto de 1978**. Rememoraron que alrededor de las 11 de la mañana, hace cuatro décadas, 84 mujeres y cuatro hombres provenientes de diversos estados se instalaron en huelga de hambre por los motivos ya descritos.

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:

El 26 de agosto, **de acuerdo al *Informe de Gestión del Primer Semestre 2018* del Órgano Interno de Control del INE, se informó que con el presupuesto más elevado que haya tenido en su existencia –que asciende a 17 mil 246 millones de pesos–, el**

…….**Instituto Nacional Electoral (INE) ha incurrido en excesos en diversas áreas, que han contratado servicios de empresas privadas para realizar tareas que la propia institución podría realizar**. Trabajos de corrección de estilo, asesorías para la contratación de capacitadores electorales o el seguimiento en redes sociales forman parte de estos gastos. También apunta irregularidades en los procesos licitatorios o en la asignación de contratos en este periodo… **Y el 6 de septiembre, el INE firmó convenios de colaboración con los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE) de los estados de Aguascalientes, Baja California, Durango, Quintana Roo y Tamaulipas**, a fin de llevar a cabo con eficacia la organización de las elecciones del 2 de junio de 2019… **Finalmente, el 3 de septiembre, la Junta General Ejecutiva del INE dio inicio al proceso de liquidación de los partidos Nueva Alianza y Encuentro Social**, los cuales no obtuvieron 3% de votación en ninguna de las elecciones federales, que es el umbral mínimo exigido por la ley, en los comicios federales –Presidencia, Senado y diputados– y por tanto perdieron el registro. **A propósito, ante la pérdida del registro de Nueva Alianza como partido político nacional, el presidente de ese partido, Luis Castro Obregón, aseguró que buscarán el registro estatal en 18 entidades del país, con miras a revivirlo en 2019** como un nuevo instituto político…**Finalmente, la asignación de legisladores quedó de la siguiente manera**: **en la Cámara de Diputados: a**l sumarse buena parte de las bancadas de PT y PES, más 5 del PVEM, PAN con 81, PRI con 49 –incluyendo 2 del Panal-, PES 31, MC 27, PT 25, PRD 20 y PVEM 11…**Finalmente, el 31 de agosto, la sala superior del TEPJF acordó revocar el acuerdo con el cual el Consejo General del INE impuso a Morena una multa de 197 millones de pesos por presuntamente crear un mecanismo paralelo de financiamiento con el fideicomiso Por los Demás, que buscaba apoyar a damnificados por los sismos**. **Y el 1 de septiembre, Morena se mostró satisfecho por la decisión del TEPJF**... el órgano electoral hizo el oso con su sanción, fueron algunos de los señalamientos realizados por integrantes de esa fuerza política…El 9 de agosto, **el Tribunal Electoral de la Ciudad de México concluyó la revisión de las impugnaciones del Partido Humanista contra los cómputos de las elecciones de alcaldías y diputaciones al Congreso local, con las que pretendía incrementar su porcentaje de votación para conservar su registro como partido político local**. En consecuencia, el Partido Humanista desaparecerá al no alcanzar 3% del total de la votación válida emitida el primero de julio, en la que obtuvo 2.07%. **Y el 1 de septiembre, ante las arbitrariedades del Tribunal electoral estatal y de la sala regional del TEPJF, la sala superior del TEPJF ordenó al Consejo General del IEEM que regrese al partido Morena las 10 diputaciones de representación proporcional que reasignó a otros partidos** y emita un nuevo acuerdo en la asignación de esas curules. **Con ello, la nueva Legislatura quedó integrada con 38 diputados de Morena, 9 del PT, 5 del PES, 12 del PRI, 7 del PAN**, 2 del PVEM y 2 del PRD. Asimismo, la sala superior del TEPJF modificó el reparto de esos escaños en los Congresos de Nuevo León y Yucatán…**El 16, se informó que la coalición Juntos Haremos Historia, que formaron los partidos Morena, del Trabajo y PES, será mayoría en el Congreso de Chihuahua, entidad gobernada por el panista Javier Corral. La alianza obtuvo, con la asignación de 3 plurinominales, 14 diputaciones, superando las 13 de la coalición formada por PAN-Movimiento Ciudadano**. En tanto, el PRI ganó 4 curules y PVEM y Panal, una cada uno. El PRD, MC y el PES no obtuvieron posiciones por su cuenta, debido a que no consiguieron ni 3% de la votación, por lo que se quedaron sin registro ni prerrogativas. Morena obtuvo 3 espacios por la vía plurinominal; el PAN, 2; el PRI, 3, y PVEM, PT y Panal, una curul en cada caso…**El 17, el Tribunal Estatal Electoral (TEE) otorgó al PRI el triunfo en las alcaldías de Monterrey y Guadalupe, los 2 municipios más poblados de Nuevo León, que en primera instancia habían sido ganados por el PAN**. El fallo fue calificado de un robo por los panistas, y el senador Raúl Gracia. **Así, aunque parecía que el PRI de Nuevo León estaba muerto después de la elección de primero de julio, revivió. Respecto de la legislatura, el PRI pasó a ser parte de la chiquillada con apenas 2 diputados electos, más 4 por la vía plurinominal, pero, basado en el principio de la sobrerepresentatividad, el TEE le otorgó otras 2 curules, la cuales quitó a Juntos Haremos Historia**. Con este ajuste, el PRI se posiciona ahora como la segunda fuerza del Congreso, desplazando a la coalición morenista; en primer lugar está el PAN.

…**INTERNACIONALES:**

Resulta que el 10 de agosto, **la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) confirmó por unanimidad a la ex presidenta de Chile, Michelle Bachelet, como la nueva Alta Comisionada de Derechos Humanos del organismo**. Luego de que 193 naciones miembros confirmaron el nombramiento, el secretario general de la ONU, António Guterres resaltó que no hubo mejor opción para el cargo, pues Bachelet, dijo, "vivió en la oscuridad de la dictadura –de Augusto Pinochet, en que padeció torturas– y como médico conoce los desafíos de las personas que necesitan servicios de salud, así como otros derechos sociales y económicos…**El 12 de agosto, tras más de 2 décadas de negociaciones, los presidentes de Rusia, Irán, Kazajistán, Azerbaiyán y Turkmenistán firmaron un histórico acuerdo para definir el estatus jurídico del mar Caspio, poniendo fin a las disputas que surgieron tras la desintegración de la Unión Soviética en 1991. El acuerdo, suscrito en la V Cumbre del Caspio en la ciudad kazaja de Aktau, preserva la mayor parte del mar Caspio como zona compartida, pero divide entre los cinco países los fondos marinos y los recursos submarinos, según el Kremlin**…**En tanto, en Cuba, el 13 de agosto, con abundante iconografía de Fidel Castro como telón de fondo, unos 8.5 millones de cubanos están convocados a una ronda de consultas para opinar sobre su nueva Constitución a partir de este día, cuando el fallecido líder cumpliría 92 años.** Los cubanos están llamados a opinar hasta el próximo 15 de noviembre sobre una nueva Carta Magna aprobada por la Asamblea Nacional en julio que, entre otras reformas, reconocerá el papel del mercado y la actividad privada en la economía socialista de la isla, aunque siempre bajo la tutela del único y gobernante Partido Comunista de Cuba . El nuevo texto también dará espacio al matrimonio igualitario…**En relación a Venezuela, sigue imparable la ofensiva de las fuerzas de derecha nacional e internacional contra la revolución bolivariana, usando los organismos internacionales para denostarla e intervenir militarmente. Mientras, Nicolás Maduro, afirmó que el**

……..**Programa de Recuperación Económica, Crecimiento y Prosperidad que impulsa su gobierno, revertirá los efectos de la economía criminal que se instaló en el país** con acciones concretas, y producirá un desarrollo sustentable. El **20, la vicepresidenta Delcy Rodríguez, dijo que la reconversión monetaria puesta en marcha por el Ejecutivo, y con la que quitaron 5 ceros al bolívar, ha tenido un arranque exitoso**. La simplificación contable se enmarca en el plan de "recuperación y expansión económica" ideado por el jefe de Estado, Nicolás Maduro, para intentar salir de la severa crisis. **Y el 6 de septiembre, Venezuela denunció ante la Organización de los Estados Americanos (OEA) que las verdaderas intenciones detrás de las denuncias de una crisis humanitaria, ligada a la migración de venezolanos, radican en los deseos de una intervención militar de Estados Unidos**. Estruendoso silencio de la OEA demuestra plan intervencionista de Estados Unidos, tuiteó desde la página de la cancillería el embajador de Venezuela ante la OEA, Samuel Moncada…**Mientras, en Argentina,** en medio de la severa crisis económica que azota a la nación por el empecinamiento en mantener El modelo económico neoliberal, continúa la ofensiva judicial contra la ex presidenta Cristina Fernández acusándola de corrupción sin pruebas y cuyo primer juicio será en la segunda quincena del próximo febrero. **Y finalmente, el 21, centenares de personas desfilaron ante el féretro de *Chicha* Mariani, fundadora de Abuelas de Plaza de Mayo, fallecida a los 94 años sin poder encontrar a su nieta, Clara Anahí, secuestrada durante la pasada dictadura cuando tenía sólo 3 meses de nacida.** "gobiernos kirchneristas entre 2003 y 2015. **El 3 de septiembre, el presidente Mauricio Macri declaró a Argentina en emergencia y anunció un ajuste para enfrentar la crisis con la eliminación de 10 ministerios, entre ellos Salud y Trabajo, así como la aplicación de aranceles a la exportación, con la finalidad de lograr un déficit cero como meta para 2019**, mientras renegocia con el FMI las condiciones de un programa de ayuda por 50 mil millones de dólares…Respecto a Brasil, Luiz Inacio Lula da Silva continúa en prisión a pesar de la intervención de la Organziación de las Naciones Unidas para que sea puesto en libertad y pueda participar en la campaña presidencial pues su proceso está plagado de irregularidades. **No obstante, sigue como favorito para las elecciones presidenciales**. **El 29 de agosto, se informó que el Supremo Tribunal Federal (STF), máxima instancia judicial del país, analizará entre el 7 y el 13 de septiembre el pedido de puesta en libertad** de Lula da Silva. **El 1 de septiembre, el Partido de los Trabajadores (PT) se aferra a la figura de su líder histórico, Lula da Silva (2003-2010), al presentarlo como figura central de su campaña televisiva, pese a que el TSE invalidó su candidatura**. **Y el 4, la fiscalía de Sao Paulo acusó a Fernando Haddad, compañero de fórmula y probable sustituto de Lula da Silva** en la candidatura presidencial, por cargos de corrupción durante su gestión como alcalde paulista. **Y el 6 de septiembre, el candidato presidencial ultraderechista Jair Bolsonaro, fue sometido a una cirugía laparoscópica tras ser acuchillado en un mitin de campaña debido a que la estocada le alcanzó el hígado**, según sus asesores…**En referencia a Colombia, el 10 de agosto, el nuevo gobierno, encabezado por Iván Duque, anunció su retiro irreversible de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur) para enfocarse en el fortalecimiento de la Organización de Estados Americanos (OEA)**. Brasil, Argentina, Colombia, Chile, Perú y Paraguay decidieron en abril pasado suspender su participación en la Unasur hasta que se nombre a un nuevo secretario general, en remplazo del colombiano Ernesto Samper, quien dejó el cargo en enero de 2017…



Respecto a Nicaragua, continúan por todo el país, las multitudinarias movilizaciones opositoras exigiendo el fin de la represión gubernamental, la renuncia del presidente Daniel Ortega y su esposa y la convocatoria a nuevas elecciones. Sin embargo, echando más gasolina al fuego, sigue la aparición de grupos paramilitares de l segmento opositor y del gubernamental actuando con total impunidad. **El 29, el Alto Comisionado para los Derechos Humanos de la ONU llamó a la comunidad internacional a tomar medidas para frenar la crisis en Nicaragua, sumida en un clima de miedo tras meses de violenta represión a manifestaciones opositoras, en un informe que fue rechazado por el gobierno de Daniel Ortega**, quien consideró que el organismo mundial se extralimitó. **El 4 de septiembre, Daniel Ortega, negó que haya sofocado las protestas con represión, no se siente responsable de las muertes en las calles durante los últimos meses y culpa a Estados Unidos y al narcotráfico de financiar, apoyar y armar a grupos violentos. Y el 6, la embajadora de EU ante la ONU, Nikki Haley, dijo que "Daniel Ortega y Nicolás Maduro están cortados con la misma tijera"**. En el marco de una sesión de urgencia convocada en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, aseguró que Nicaragua está viviendo el mismo "inicio del desastroso ciclo" visto en Venezuela. En respuesta, el canciller de Nicaragua, Denis Moncada, denunció que la reunión del Consejo de Seguridad sobre la crisis en su país es una "injerencia" y una "violación" del derecho internacional. **El 6, como era de esperar, la policía presentó a los 5 dirigentes estudiantiles y los acusó de terrorismo, destrucción, saqueo, secuestro y tortura**s. Esto, provocando más rechazo ciudadano a la gestión de Ortega…**Respecto a Chile, el el 29 de agosto, la justicia ordenó el pago de una indemnización por 165 mil dólares a 29 presos políticos que fueron torturados durante la dictadura de Augusto Pinochet (1973-1990), cuyos testimonios están incluidos en la Comisión Valech**…**En relación a Guatemala, el 10 de agosto, la Comisión Internacional Contra la Impunidad de Guatemala (CICIG) y la Fiscalía presentaron una solicitud para desaforar al presidente Jimmy Morales, por presunta financiación electoral ilícita**. **Y el 4 de septiembre, Guatemala prohibió el reingreso al país del titular de la CICIG**. El gobierno toma esta decisión cuando el comisionado colombiano, Iván Velásquez, se encontraba en Washington para informar sobre el trabajo del organismo…**En relación a Estados Unidos, el 16, más de 300 diarios de Estados Unidos defendieron la libertad de prensa en sus editoriales, publicados de manera coordinada, en los que denuncian los ataques de Donald Trump a los periodistas y a los**

…….**medios de comunicación desde su llegada a la Casa Blanca. El 5, se informó que un alto funcionario del gobierno de Donald Trump, en un artículo de opinión firmado de manera anónima, publicado por el *New York Times*, reveló que es parte de una resistencia interna de este régimen motivada para proteger a la nación de un mandatario amoral y errático**. Trump respondió calificando el artículo de cobarde y reprobó al *Times* por atreverse a publicar algo escrito por una fuente anónima. La Casa Blanca apremió al funcionario anónimo a renunciar, pero el efecto fue alimentar la percepción de un presidente cada vez menos en control de su propia casa…**En referencia a España, el 3 de septiembre, el presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, propuso celebrar un referendo de autogobierno en Cataluña para desbloquear el conflicto político que se vive en la región desde hace un lustro, y que se agravó en el último año. La iniciativa fue rechazada por la mayoría de las fuerzas parlamentarias, tanto las independentistas como las unionistas**…



En otra importante nota, **el 21 de agosto, se informó que la Unión Europea (UE) y el Reino Unido van a negociar "de forma continuada" un acuerdo sobre el "brexit", que debería estar listo para octubre o "principios de noviembre"** a fin de evitar una salida desordenada de ese país del club comunitario. **El 27, el presidente francés, Emmanuel Macron, instó a la Unión Europea (UE) a "no poner su seguridad sólo en manos de Estados Unidos" y a asumir su responsabilidad en Defensa para garantizar su soberanía de forma autónoma**… **Y el 21, con protestas, ceremonias y actos culturales, miles de checos y eslovacos conmemoraron el 50 aniversario de la ocupación de las tropas soviéticas de la antigua Checoslovaquia, invasión que acabó con el proyecto socialista de la Primavera de Praga**.



¡Vergüenza, vergüenza!, se escuchó mientras el primer ministro de la República Checa, Andrej Babis, pronunciaba un discurso. La invasión de las tropas del Pacto de Varsovia fue brutal y muchos de los nuestros murieron, dijo Babis…**El 3 de septiembre, el gobierno de la canciller Angela Merkel, exhortó a sus compatriotas a movilizarse contra el odio propagado por la extrema derecha, que avanza después de nuevos hechos de violencia** durante el fin de semana que provocaron unos 20 heridos…**El 31 de agosto, el líder de los separatistas del este de Ucrania, Alexandr Zajárchenko, murió en un atentado con bomba en la ciudad de Donetsk, capital de la autoproclamada República de Donetsk,** que lucha por separarse de Kiev y unirse a Moscú…**En referencia a Irán, el líder supremo iraní, el ayatola Alí Jamenei, rechazó la oferta del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, de un diálogo sin condiciones para mejorar los lazos bilaterales, y acusó al gobierno de Irán, encabezado por Hassan Rouhani, por una mala gestión económica tras la reimposición de las sanciones estadunidenses contra el país**…**Y el 4, aviones rusos bombardearon varios puntos de la provincia de Idleb, fronteriza con Turquía y último reducto de la oposición al régimen de Bashar al Asad, por lo que, de ganar esta última batalla (con la ayuda de Rusia e Irán), podría declararse ganador de una guerra que estalló hace casi 8 años**…En tanto, el 25 de agosto, el presidente de Estados Unidos, **Donald Trump, anunció su decisión de cancelar una ayuda de 200 millones de dólares, inicialmente destinada a financiar programas humanitarios en Gaza y Cisjordania, los empobrecidos territorios ocupados por Israel.** El 2, el presidente palestino, Mahmud Abás, reveló a un grupo de políticos y pacifistas israelíes que el equipo negociador estadounidense le ofreció un plan basado en una confederación jordano-palestina, a lo que él respondió que aceptaría solo si Israel formase parte de ella…**En relación a China, el 18 de agosto, se informó que el Ministerio de Defensa se ha opuesto enérgicamente a un informe del Pentágono que afirma que bombarderos chinos se están entrenando para atacar objetivos estadounidenses y de sus aliados**. China calificó de presuntuoso e irresponsable el informe anual publicado el 16 por el Departamento de Defensa de Estados Unidos, en el que exagera la llamada amenaza china debido a la falta de transparencia militar y acusa que Pekín probablemente se entrena para apuntar a blancos estadunidenses en el Pacífico…**Respecto a las dos Coreas, el 13 de agosto, acordaron la realización antes del fin del próximo septiembre de la tercera cumbre entre sus respectivos líderes políticos, todas este año, informaron en comunicado conjunto**. La cita de septiembre se realizará en Pyongyang, capital de Corea del Norte, país que controla la villa de Panmunjom, donde se concretaron las 2 anteriores reuniones de los líderes coreanos. El tema de los programas de armas nucleares y cohetes balísticos intercontinentales parece encontrarse en el centro de las reuniones, pues sigue sin existir certeza absoluta de que Pyongyang los haya abandonado, como se comprometió en Singapur…**En referencia a Corea del Sur, el 23 de agosto, un tribunal de apelación elevó a 25 años de prisión la condena de la ex presidenta Park Geun-hye por su papel en una trama de corrupción que forzó su destitución en enero de 2017**…**Concluimos la entrega del *Re…cuento político*, correspondiente a octubre, con la intención de seguir adelante a noviembre, en la edición del décimo noveno aniversario. Agradeciendo la atención a nuestros queridos lectores, esperando no surgen imponderables que interrumpan el camino.**

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.





El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 210
Septiembre de 2018

6 INFORME DE GOBIERNO

página 17

VI Informe de Gobierno: peñalandia en su máxima expresión